

# Målemetode checkskema

(Udarbejdet af Mette Aadahl og Hans Lund)

<b>Måleprocessen</b>	
<b>1. Baggrund for udvikling af målemetoden</b> Hvor, hvornår og af hvem blev testen udviklet?	
<b>2. Formål med målemetoden</b> Er målemetoden udviklet med henblik på at stille en diagnose, give en prognose eller måle en effekt?	
<b>3. ICF</b> På hvilket/hvilke niveauer kan svarene indplaceres? (Impairment, activity, participation)	
<b>4. Condition specific, dimension specific, generic instrument</b> Hvilken overordnet type målemetode er der tale om?	
<b>5. Dataindsamlingsmetode</b> Er målemetoden et spørgeskema, et interview, en observation, et instrument eller en funktions-test?	
<b>6. Terapeutens forudsætninger</b> Kræves der særlige forudsætninger for at anvende målemetoden eller kan alle terapeuter umiddelbart anvende den?	
<b>7. Målemetodens ressourceforbrug</b> Hvilke ressourcer kræver det at anvende målemetoden? (Tid/udstyr/personer)	
<b>8. Manual/Instruktion</b> Findes der detaljerede manualer/instruktioner på dansk for anvendelse af målemetoden?	
<b>9. Instruktion til respondenter</b> Hvilken instruktion skal der gives til respondenter?	
<b>10. Fysiske rammer</b> Hvilke fysiske rammer kræves for gennemførelse af målemetoden?	
<b>11. Fejlkilder ved dataindsamlingen</b> Hvilke forhold kan kompromittere målingen?	

<b>12. Kalibreringsprocedure</b> Er en valid kalibreringsprocedure beskrevet? (gælder kun for målemetode der anvender eller flere instrumenter)	
<b>13. Måleskala</b> På hvilken skala måles resultaterne?	
<b>14. Validitet</b> Er der redegjort for hvilken type af validitet målemetoden er undersøgt for?	
<b>15. Reliabilitet</b> Er der redegjort for hvilken type af reliabilitet målemetoden er undersøgt for?	
<b>Etik og sikkerhed</b>	
<b>16. Integritet</b> Varetages respondentens integritet i hele undersøgelsesforløbet?	
<b>17. Anonymitet</b> Sikres respondentens anonymitet i hele undersøgelsesforløbet, når dette er relevant?	
<b>18. Informeret samtykke</b> Sikres respondenten mulighed for når som helst, frit og uden konsekvenser at kunne trække sig fra undersøgelsesforløbet?	
<b>19. Information</b> Gives respondenterne mulighed at blive informeret om undersøgelsens resultater?	
<b>20. Acceptability</b> Gennemføres undersøgelsen på en tålbar og sikker måde for respondenterne?	
<b>21. Opbevaring af data</b> Opbevares resultaterne, så disse ikke forandres under opbevaring, mistes eller lignende.	
<b>Databearbejdning</b>	
<b>22. Fejlkilder ved dataanalyse</b> Er der ved dataanalysen taget højde for mulig fejlkilder ved tolkning af resultaterne?	
<b>23. Dataanalyse</b> Er principper for proces fra rådata til færdige resultater korrekt, entydig og velbeskrevne?	
<b>24. Normalområder</b> Findes der beskrevne normalområder for målemetodens resultater?	

<b>Rapportering</b>	
<b>25. Begrundelse for valg af målemetode</b> Er der ved afrapportering gjort rede for valget af målemetoden?	
<b>26. Afvigelser i udførelse</b> Hvis udførelsen af målemetoden afviger fra den oprindelige målemetode, er disse beskrevet?	
<b>27. Datapræsentation</b> Er data præsenteret som anbefalet af målemetodens udvikler? -hvis ikke, er datatransformeringen da beskrevet?	