

Referat

**Referat af møde i:**

Hovedbestyrelsen

Dato for møde:

29. september 2021

For referat:

Anders Lindved Lorentzen

Dato for udarbejdelse:

29-09-21

Deltagere:

Tina Lambrecht, Tine Nielsen, Sanne Jensen, Brian Errebo-Jensen, Gitte Nørgaard, Stine Bøgh Pedersen, Jeanette Præstegaard, Katja Milling Knudsen, Kim Schousboe, Lars Henrik Larsen, Gitte Arnbjerg, Anders Breinholt Nielsen, Tine Hasselbrinck Madsen

Afbud:

Referat af hovedbestyrelsesmøde d. 29. september 2021

Dagsorden**1. Godkendelse af dagsorden og referat**

1.1. Tidsplan

2. Sager til diskussion / beslutning

2.1. Velkommen og særligt velkommen til de nye

2.2. Hovedbestyrelsens forretningsorden

2.3. Prokura 2021 – 2022

2.4. Konstituering i hovedbestyrelsen

2.5. Evaluering af det ekstraordinære repræsentantskabsmøde 2021

2.6. Opfølgning på ekstraordinært repræsentantskabsmøde 2021

2.7. Budget 2021-2022 – revideret efter ekstraordinært repræsentantskabsmøde

2.8. Budgetopfølgning 1. halvår 2021

2.9. Formandsvalg 2022

2.10. HB mødeplan 2022

4. Koordineringspunkter

4.1. Mødeorientering

4.2. Rulledagsorden

5. Eventuelt

5.1. Eventuelt

2. Sager til diskussion / beslutning

2.1 Velkommen og særligt velkommen til de nye

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- sammen skaber en fælles start på HB arbejdet og lærer hinanden at kende som hold.

Resumé:

På den nye hovedbestyrelses første møde er der sat tid af til at byde nye HB-medlemmer velkommen og sammen skabe en fælles start på HB arbejdet og lære hinanden at kende som hold. Som led i dette og som optakt til den bestyrelsesuddannelse, som starter ved HB konferencen i oktober, skal hovedbestyrelsen på dette møde bl.a. dele tanker om følgende:

- Hvad er det to vigtigste opgaver for en bestyrelse i Danske Fysioterapeuter?
- Hvor ser du din personlige styrke i den sammenhæng – dit særlige bidrag?
- Hvad glæder du dig allermost til?

Input samles og anvendes i planlægning af første uddannelsesgang.

Bemærkninger:

Der blev ikke taget referat af punktet.

2.2 Hovedbestyrelsens forretningsorden

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- vedtager forretningsordenen.

Resumé:

Ved hver hovedbestyrelsesperiodes start skal hovedbestyrelsen vedtage en forretningsorden. Hovedbestyrelsen forelægges på mødet et udkast, der tager udgangspunkt i den tidligere forretningsorden. Særligt henledes opmærksomheden på forslag til ny tekst om habilitetsregler.

Der vil på mødet blive givet en orientering om dansk rets almindelige habilitetsregler, og hvorledes de kan finde anvendelse i Danske Fysioterapeuter.

Bemærkninger:

Hovedbestyrelsen drøftede et udkast til forretningsorden, der fastlægger formalia omkring hovedbestyrelsens møder og virke.

Som en tilføjelse i forhold til tidligere forretningsordner var der foreslået et afsnit vedr. habilitet.

Sekretariatet anbefaler, at der tages udgangspunkt i forvaltningslovens bestemmelser, da der her er velbeskrevne regler samt retspraksis, som løbende udvikler sig.

Der blev blandt andet peget på, at jf. forvaltningsloven er man inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis:

- Man har en særlig personlig eller økonomisk interesse i en sag
- Man i en sag har været repræsentant for nogen, der har økonomiske interesser i denne
- Ens ægtefælle eller andre nært beslægtede (søskende el.lign.) har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse
- Man deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald
- Sagen vedrører klage over eller udøvelse af kontrol- eller tilsynsvirksomhed over for en anden offentlig myndighed, hvor man har medvirket ved den afgørelse eller ved gennemførelsen af de foranstaltninger, sagen angår
- Der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed

Det blev understreget, at det at være inhabil i en sag ikke handler om personen eller dennes moral.

Det blev videre påpeget, at hvis man er udpeget af hovedbestyrelsen til et udvalg, så vil man ikke være inhabil i spørgsmål indenfor dette organs område, da man i forvejen varetager hovedbestyrelsens interesser i det udvalg mv., man er udpeget til.

Det blev fortalt, at der sjældnere er inhabilitet i generelle sager end i konkrete afgørelser, og at der i sig selv ikke er tale om inhabilitet, hvis man som hovedbestyrelsesmedlem forfølger specifikke politiske mål.

Hovedbestyrelsen drøftede kort, hvorfor behovet for en bestemmelse om inhabilitet i forretningsordenen er særligt vigtigt nu, når der ikke tidligere har været en sådan bestemmelse.

Her blev det nævnt, at det er særligt relevant i lyset af, at der nu sidder hovedbestyrelsesmedlemmer som samtidig er valgt til bestyrelserne i DSF og SALS, og at man tidligere har besluttet, at der skulle være politisk armslængde til disse.

Hovedbestyrelsen drøftede videre, hvordan reglerne konkret skulle håndhæves.

Det blev nævnt, at man ud fra dagsordenen vil kunne vurdere, hvem der vil være inhabile på hvilke sager. Det blev også nævnt, at der måske skulle være en fast procedure omkring hovedbestyrelsesmøderne for at sikre kollektiv opmærksomhed på habilitetsspørgsmålet.

På den baggrund blev det besluttet at skrive følgende ind i forretningsordenen:

"Ved hvert hovedbestyrelsesmødes indledning bliver dagsorden gennemgået for mulige habilitets- og interessekonflikter."

Der blev også italesat et ønske om meget firkantede regler. Omvendt blev det nævnt, at dette vil være svært at lave, og at man i stedet må tage det fra sag til sag.

Herefter drøftede hovedbestyrelsen de øvrige bestemmelser i forretningsordenen.

Det blev påpeget, at det er vigtigt, at formandens mødeorientering også foreligger skriftligt. Hertil blev der svaret, at det allerede er praksis i dag, at formanden udsender en skriftlig orientering på mail forud for hovedbestyrelsesmøderne.

I forhold til hovedbestyrelsesmedlemmers mulighed for at indsende punkter til dagsordenen blev det besluttet at tilføje nedenstående sætning:

"Af hensyn til mødeplanlægningen kan der være dialog, om på hvilket hovedbestyrelsesmøde den konkrete sag skal behandles."

Dette fordi dagsordenen ofte er presset.

Hovedbestyrelsen drøftede videre, hvem der skal deltage på hovedbestyrelsesmøderne. Det blev påpeget, at der skal være en opmærksomhed på, hvilke punkter sekretariatet deltager under, da det gør noget ved rummet. Der blev svaret, at der altid laves en vurdering af hvem, der skal deltage på møderne.

Hovedbestyrelsen drøftede videre formuleringen *"Hovedbestyrelsen udøver kun sin virksomhed i møder, og intet medlem kan uden hovedbestyrelsens tilladelse udøve beføjelser på hovedbestyrelsens vegne."*

Det blev nævnt, at det centrale er, at man ikke udtaler sig på hovedbestyrelsens vegne uden at have mandat til dette, men at det ikke betyder, at man ikke må være ude og snakke med medlemmer samt give udtryk for egen holdning som medlem af hovedbestyrelsen. Det blev nævnt, at det betyder, at hovedbestyrelsen som udgangspunkt træffer deres beslutninger på hovedbestyrelsesmøderne, hvilket ikke er i modstrid med ønsket om involvering af medlemmer.

Endelig drøftede hovedbestyrelsen referater. Det blev påpeget, at det er vigtigt at det fremgår, at konklusioner på de enkelte punkter læses op.

På den baggrund blev det besluttet at tilføje, at: *"Mødelederen konkluderer efter hvert punkt"*

Herudover drøftede hovedbestyrelsen, hvad man kan gøre for at få referaterne af hovedbestyrelsesmøderne hurtigere på hjemmesiden og ud til medlemmerne, idet flere mente, at det tager for lang tid i dag.

Det blev aftalt, at man vil bestræbe sig på at få referaterne ud indenfor en måned - men uden at ændre på fristerne i forretningsordenen.

Eksempelvis, blev det nævnt, kan der arbejdes på, at referatet sendes ud til hovedbestyrelsen hurtigere end i dag, og at hovedbestyrelsen omvendt er hurtigere til at få underskrevet/godkendt referaterne.

Videre blev det nævnt, at referaterne er beslutningsreferater, og at hvis de skal hurtigere ud til hovedbestyrelsen, så vil det også betyde, at man skal skrue på, hvor omfangsrige og detaljerede referaterne er og i forhold til hvor mange punkter, der skal citeres fra med navns nævnelse.

Forretningsorden blev godkendt med de nævnte ændringer.

2.3 Prokura 2021 – 2022

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- godkender og underskriver forslag til fuldmagtsforhold / underskriftsberettigede på Danske Fysioterapeuters konti.

Resumé:

Forslag til fuldmagtsforhold/underskriftsberettigede på Danske Fysioterapeuters konti rundsendes til underskrivelse på mødet.

Alle konti er i Nykredit Bank.

Bemærkninger:

Hovedbestyrelsen fulgte indstillingen.

2.4 Konstituering i hovedbestyrelsen

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- konstituerer sig.

Resumé:

Der er tradition for, at hovedbestyrelsen på første møde efter repræsentantskabsmødet konstituerer sig og udpeger repræsentanter fra sin midte til

- Posten som næstformand jf. forretningsordenens pkt. 1
- Interne råd og udvalg
- Eksterne repræsentationer

Bemærkninger:

Hovedbestyrelsen konstituerede sig således:

- **Næstformand:** Brian Errebo-Jensen
- **UFLO:** Tina Lambrecht (formand), Stine Bøgh Pedersen, Katja Milling Knudsen
- **UP:** Tina Lambrecht (formand), Jeanette Præstegaard, Sanne Jensen, *Brian Errebo-Jensen (Indtræder med det samme, da han skal indtræde som formand, når Tina Lambrecht stopper)*
- **TR-rådet:** Jeanette Præstegaard
- **Lederrådet:** Gitte Arnbjerg (formand)
- **Etisk råd:** Brian Errebo-Jensen (formand), Kim Schousboe (føl)
- **Danske Fysioterapeuters fond:** Gitte Nørgaard
- **Danske Fysioterapeuters Pris:** Gitte Nørgaard, Tine Hasselbrinck Madsen
- **Solidaritetsfonden:** Anders Breinholt Nielsen, Stine Bøgh Pedersen

- **Forhandlingsudvalg vedr. interne overenskomster for ansatte i Danske Fysioterapeuter:** Tina Lambrecht, Tine Nielsen
- **Koordineringsudvalget mellem hovedbestyrelsen og bestyrelsen i DSF:** Tina Lambrecht, Tine Nielsen, Tine Hasselbrinck Madsen

Hovedbestyrelsen drøftede i forbindelse med udpegningsrelevansen af koordineringsudvalget set i lyset af, at to repræsentantskabsvalgte medlemmer af hovedbestyrelsen samtidig sidder i bestyrelsen i DSF.

Det blev konkluderet, at koordineringsudvalget stadig kan være relevant, da det i høj grad fungerer som et forberedende/koordinerende udvalg til møder mellem hovedbestyrelse, DSF og faglige selskaber.

- **Fysioterapeutuddannelserne:** Regionsformændene
- **Gigtforeningens repræsentantskab:** Brian Errebo-Jensen
- **Vanførefondens repræsentantskab:** Lars Henrik Larsen
- **Komiteen for sundhedsoplysning:** Sanne Jensen
- **Forbrugsforeningens repræsentantskab:** Gitte Nørgaard
- **Rehabiliteringsforum Danmark:** Stine Bøgh Pedersen
- **Bestyrelsen i AC:** Besluttet i bestyrelsen i Fællesrepræsentation i Akademikerne, "De 3". I fællesrepræsentationens bestyrelse sidder Tina Lambrecht
- **Forsknings- og uddannelsesudvalget i AC:** Lars Henrik Larsen
- **Vækst- og beskæftigelsesudvalget i AC:** Gitte Arnbjerg
- **Forhandlingsudvalg for den private sektor i AC:** Brian Errebo-Jensen
- **Udvalg til beskyttelse af videnskabeligt arbejde i AC:** Lars Henrik Larsen

2.5 Evaluering af det ekstraordinære repræsentantskabsmøde 2021

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- evaluerer det ekstraordinære repræsentantskabsmøde 2021

Resumé:

HB bedes evaluere det ekstraordinære repræsentantskabsmøde 2021 og i den forbindelse tilkendegive deres holdninger til:

- Materialet til mødet
- De fysiske rammer på Hotel Storebælt

- Afholdelsen af mødet over to dage blandt andet i sammenhæng med den lange dagsorden
- De tekniske rammer, herunder streaming, talerliste og afstemningsformer
- Dirigenten

Siden på fysio.dk med mulighed for streaming af mødet blev tilgået knap 700 gange af 250 forskellige enheder.

Bemærkninger:

Hovedbestyrelsen evaluerede det ekstraordinære repræsentantskabsmøde 2021.

Det blev noteret, at repræsentanternes evaluering af mødet er mindre positiv end tidligere møder, men at det var forventeligt grundet det meget kompakte program.

Det blev også af flere bemærket, at Danske Fysioterapeuter måske er blevet for store til Hotel Storebælt.

Hovedbestyrelsen pegede desuden på, at måden, hvorpå forslagene var blevet puljet, var fin, men at denne burde have været udsendt til repræsentanterne inden mødet.

I forhold til dirigenten blev det på den ene side påpeget, at hun var på en meget svær opgave, og i det lys gjorde det godt. Andre påpegede, at der manglede konsekvens fra dirigentens side. Et medlem af hovedbestyrelsen påpegede, at det måske er tid til at overveje en ny dirigent til det kommende repræsentantskabsmøde.

Det blev også nævnt, at en bedre forventningsafstemning i forhold til, hvornår talerlisten blev lukket, og begrænsninger på taletid fra starten ville have afhjulpet nogen frustrationer.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer bemærkede desuden, at der var forslag og materiale til tre dage, og at det er u hensigtsmæssigt at forsøge at presse det ind på to dage. Det blev også nævnt, at som en konsekvens faldt alt det sociale omkring et repræsentantskabsmøde alt for meget i baggrunden.

Videre blev det påpeget, at det er et problem, at mange ikke følte, at de kunne komme til orde. Det betød, at man ikke kunne få diskuteret sig til rette, som man plejer på repræsentantskabsmøderne. Det blev nævnt, at man kom til at brænde inde med spørgsmål til forslagsstillere, hvorfor det blev svært at tage stilling til nogle forslag. Det blev påpeget, at det måske også var derfor, at mange valgte at stemme hverken for eller imod til flere forslag.

Hovedbestyrelsen pegede videre på, at talerlisten ikke fungerede optimalt, men at det fungerede godt med elektronisk afstemning ved valg til hovedbestyrelsen. Det blev nævnt, at man kan arbejde videre med at indføre dette til afstemninger om indkomne forslag med den tilføjelse, at man skal kunne se, hvad den enkelte repræsentant har stemt.

Hovedbestyrelsen tilkendegav endvidere tilfredshed med, at der blev gjort brug af livestreaming af mødet og påpegede, at dette er kommet for at blive.

Det blev foreslået, at man fremadrettet gør sig tanker om, hvordan man kan sikre, at alle får mulighed for at stille afklarende spørgsmål til forslagsstillerne. Det blev også foreslået, at man inden næste repræsentantskabsmøde laver et webinar, hvor nye (og gamle) repræsentanter kan få information om, hvordan et repræsentantskabsmøde foregår. Det blev også foreslået, at man kunne nedsætte en lille arbejdsgruppe i hovedbestyrelsen, der skal komme med gode ideer til gennemførelsen af fremtidige repræsentantskabsmøder.

Endelig blev det nævnt, at nogle medlemmer mener, at hovedbestyrelsen fremstod uprofessionel. Eksempelvis blev der stillet spørgsmålstejn ved, at man i hovedbestyrelsen ikke kunne blive enige om at fremsætte et forslag omhandlende en næstformand, og at der generelt kom mange ændringsforslag. Her blev det påpeget, at hovedbestyrelsen tidligere har været bedre til at skabe konsensus om forslag.

Hovedbestyrelsen evaluerede det ekstraordinære repræsentantskabsmøde.

2.6 Opfølgning på ekstraordinært repræsentantskabsmøde 2021

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- godkender opfølgning på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde 2021.

Resumé:

På det ekstraordinære repræsentantskabsmøde der blev afholdt d. 27.-28. august 2021, blev der truffet en række beslutninger. På mødet skal hovedbestyrelsen beslutte, hvordan der følges op på beslutningerne.

Bemærkninger:

Hovedbestyrelsen drøftede, hvordan der skal følges op på de beslutninger, der blev truffet på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde.

I forhold til beslutningen om ansættelse af netværkskonsulenter nævnte et hovedbestyrelsesmedlem, at der var uenighed om hvorvidt eftersynet var godt, men enighed om at man i bakspejlet kunne se, at det faglige fyldte for lidt. Derfor bør fagligheden tænkes ind, via en fra DSF eller de faglige selskaber, når man går i gang med arbejdet med netværkskonsulenter, blev det nævnt. Det blev også nævnt, at fagligheden i høj grad er det, der interesserer medlemmer, hvorfor det bør tænkes ind.

Andre hovedbestyrelsesmedlemmer mente ikke, at der var enighed om, at det faglige var glemt i eftersynet. Det blev blandt andet nævnt, at der var tale om et eftersyn af den politiske struktur. Det blev også nævnt, at medlemmer gerne vil netværk på forskellige områder – ikke nødvendigvis kun det faglige. Det blev videre nævnt, at pointen er, at netværkene skal være medlemsbåret – altså noget de selv vil involvere sig i og drive. Det er således netværk, og ikke indhold, der i første omgang er det centrale.

Det blev også nævnt, at beslutningen var at ansætte netværkskonsulenter med et regionsophæng, hvorfor det giver mening at forankre opgaven hos regionsformænd og regionsbestyrelser. Det blev også påpeget, at der også er faglige personer i regionsbestyrelserne mv.

Det blev videre påpeget, at der er tale om et udviklingsprojekt, hvor man vil komme til at evaluere og rette til løbende, men at man i første omgang skal have skabt rammerne for netværkskonsulenterne og komme i gang.

Det blev på den baggrund besluttet, at projektet forankres hos regionsformændene med ophæng til hovedbestyrelsen, og at der kan ske en løbende inddragelse af regionsbestyrelser mv.

I forhold til principper for praksissektoren blev det nævnt, at der allerede arbejdes med dette i UP, og at sekretariatet vender tilbage med et forslag til det videre arbejde - herunder involvering mv.

Det blev bemærket, at DSF ikke har sekretariatsressourcer til implementeringen af beslutning om, at alle fysioterapeuter – uagtet medlemskab af Danske Fysioterapeuter, skal kunne søge om godkendelse i specialiseringsordningen. Hertil blev der svaret, at det på repræsentantskabsmødet var sagt, at der ville være ganske få ekstra ansøgninger som følge af beslutningen, hvorfor det burde kunne håndteres med de nuværende sekretariatsressourcer i DSF.

Et medlem af hovedbestyrelsen opfordrede til at reflektere over, at der blev brugt væsentlig mindre tid på at gennemgå opfølgningen på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde end på evalueringen af selve repræsentantskabsmødet, selvom en del hovedbestyrelsesmedlemmer tidligere på dagen havde tilkendegivet at opfølgning på repræsentantskabsmødet er en af de vigtigste opgaver for hovedbestyrelsen.

Endelig drøftede hovedbestyrelsen, hvordan de mange tiltag skal prioriteres, da alt ikke kan sættes i gang samtidigt. Her blev det nævnt, at det blandt andet er vigtigt, at arbejdet med honorering sættes i gang hurtigt.

Hovedbestyrelsen godkendte plan for opfølgning på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde 2021.

2.7 Budget 2021-2022 – revideret efter ekstraordinært repræsentantskabsmøde

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- godkender det reviderede budget for 2021 – 2022

Resumé:

På det nyligt overståede repræsentantskabsmøde blev der truffet en række beslutninger, som har budgetmæssige konsekvenser, og samtidig forkastede repræsentantskabet en række forslag, hvis økonomiske konsekvenser allerede var indarbejdet i budgettet.

Budgettet er nu revideret så de budgetmæssige konsekvenser af repræsentantskabets beslutninger er indarbejdet i budgettet.

Bemærkninger:

Der blev orienteret om, at repræsentantskabet fik forelagt et budget for 2021/2022 med et lille underskud i 2021 og et forventet overskud på knap 700.000 kroner i 2022.

Efter repræsentantskabsmødet, hvor der både blev vedtaget og forkastet udgiftsdrivende forslag, viser det reviderede budget et underskud på 155.000 kroner i 2021 og et overskud på 738.000 kroner i 2022. Herudover vil der være et træk på egenkapitalen 3.285.000 kroner i 2021 og 4.442.000 kroner i 2022. Hovedbestyrelsen godkendte det reviderede budget.

2.8 Budgetopfølgning 1. halvår 2021

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- godkender budgetopfølgningen for 1. halvår 2021

Resumé:

Der foreligger nu en samlet vurdering af, hvordan 2021 som helhed forventes at forløbe i økonomisk henseende.

Første halvår 2021 har naturligvis været fortsat været præget af Coronaepidemien og den usikkerhed og lavere aktivitetsniveau, det har medført. Der ser dog ud til, at 2. halvår vil være præget af et mere "normalt" aktivitetsniveau.

På baggrund af budgetopfølgningen efter 1. halvår 2021 forventes i 2021 et overskud på driftsbudgettet på 433.000 kr. Derudover et træk på egenkapitalen på 3,285 mio. kr.

Bemærkninger:

Det blev fortalt, at med budgetopfølgningen for 1. halvår 2021 forventes nu et lille overskud i 2021 på 433.000 kroner. Det skyldes blandt andet en bedre medlems- og kontingentprognose, mindre forbrug på administration mv.

Hovedbestyrelsen havde en række konkrete spørgsmål til budgetopfølgningen. Der blev blandt andet spurgt til vakante stillinger i sekretariatet. Her blev det bemærket, at det er vigtigt med en opmærksomhed på, at det er muligt at få rekrutteret og fastholdt de rette medarbejdere i sekretariatet.

Der blev også spurgt, hvorfor der ikke er budgetteret noget til fagkongres 2022. Hertil blev der svaret, at det skyldes, at fagkongressen skal hvile i sig selv.

Endelig blev der spurgt til IT-udgifter.

Hertil blev der svaret, at der har været et større forbrug end beregnet, da man har skulle indkøbe en del dyre weblicenser for at kunne understøtte den nye digitale kommunikation igangsat af Corona. Videre skyldes merudgifterne, at det ikke fuldt ud har været muligt at spare en konsulentstilling væk.

Det blev præciseret, at dette ikke har noget med digitaliseringsprojektet at gøre, som alene går på basissystemer og udvikling af databasering.

Et hovedbestyrelsesmedlem bemærkede, at der er stor forståelse for flere IT-udgifter, idet medlemmerne har haft gavn af det.

Hovedbestyrelsen godkendte budgetopfølgningen.

2.9 Formandsvalg 2022

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter tidsplan for formandsvalget.
- godkender retningslinjer vedrørende samarbejdet mellem sekretariatet og kandidater til formandsvalget.

Resumé:

Ifølge Danske Fysioterapeuters vedtægter udløber formandens valgperiode 1. april 2022. Medlemmerne har mulighed for at stille op til formandsposten, hvis de inden 1. januar 2022 indsender stillerblanketter med minimum 25 stillere.

Ved flere opstillede kandidater vil valgkampen foregå i perioden 1. januar til 10. februar, hvor der er sidste frist for at stemme. En potentiel 2. valgrunde vil foregå i perioden 21. februar til 7. marts. Ny formand tiltræder 1. april 2022.

Bemærkninger:

Det blev bemærket, at der i retningslinjerne mangler en beskrivelse af samarbejdet mellem sekretariat og siddende regionsformænd, der eventuelt stiller op som formand. Eksempelvis kan det være problematisk som regionsformand ikke at kunne få udleveret navnelister, når man som regionsformand skal sende noget ud til medlemmerne i regionen. Det blev nævnt, at regionsformænd bør være sidestillet med siddende formand ift. bistand mv. under valget.

Herudover drøftede hovedbestyrelsen kort, hvordan formatet på valgmøderne skal være, idet der ikke tidligere har været stor tilslutning til de regionale formandsvalg-møder.

Sekretariatet vender tilbage med et forslag til format for valgmøder.

Hovedbestyrelsen godkendte tidsplan for formandsvalget og retningslinjer vedrørende samarbejdet mellem formandskandidater og sekretariatet.

2.10 HB mødeplan 2022

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- godkender forslag til mødeplan for 2022

Resumé:

Der er udarbejdet forslag til mødeplan for 2022.

I forbindelse med planlægningen er der taget højde for, at møderne veksler mellem møder i Holmbladsgade og virtuelle møder.

Møder i Holmbladsgade er fra 10.00 til 17.00. Virtuelle møder er fra 8.30 til 16.00.

Der er ved planlægningen endvidere taget højde for, at der i starten af november 2022 planlægges med afholdelse af repræsentantskabsmøde.

Bemærkninger:

Det blev bemærket, at det vil være ærgerligt, at mødes virtuelt d. 4.-5. maj. Sekretariatet svarede, at det var en fejl, og at mødet er fysisk.

Videre blev det besluttet, at mødet d. 26.-27. januar afholdes fysisk begge dage. Endelig blev mødet d. 26.-27. oktober flyttet til d. 27.-28. oktober, og mødet d. 17. marts 2022 blev flyttet til d. 15. marts.

4. Koordineringspunkter

4.1 Mødeorientering

Tina Lambrecht orienterede om, at Danske Fysioterapeuter sammen med patientorganisationerne har kørt en indsats vedr. vederlagsfri fysioterapi overfor Christiansborg. Dette da beregninger viste en betragtelig overskridelse af rammen i 2021. En genberegning viste imidlertid en mindre overskridelse end først antaget. Dette bruger KL nu til at sige, at Danske Fysioterapeuter forsøger at tegne et skræmmebillede af situationen. Det blev anført, at selvom overskridelsen ikke er så slem som først antaget, så er der stadig et problem, da man kan se, at patienttilvæksten til ordningen er større, end der er plads til indenfor rammen. Desværre er RLTN ikke indstillet på, at der skal tilføres flere penge til området pt. De praktiserende fysioterapeuter vil blive orienteret om, at overskridelsen ikke ser ud til at blive så slem som først antaget.

Herudover blev der orienteret om regeringens udspil "Danmark kan mere I", hvor der blandt andet er lagt op til, at der skal laves en formodningsregel. Princippet er, at medmindre det kan godtgøres, at den der udfører arbejdet, reelt er selvstændig, så er der en formodning om, at den pågældende er lønmodtager. Dette kan have betydning for lejer-konstruktion, hvorfor hovedbestyrelsen skal have en diskussion herom.

Hernæst blev der orienteret om at Danske Fysioterapeuter sammen med Ergoterapeutforeningen og Jordemoderforeningen er blevet en del af Sygehussamarbejdet, der desuden består af Yngre Læger, Danske

Lægeseekretærer, FOA - Fag og Arbejde, Foreningen af Speciallæger og Sundhedskartellet.

Sekretariatet orienterede om, at der er mulighed for at udpege æresmedlemmer af foreningen, og at denne mulighed ikke har været brugt siden seneste fagkongres i 2018.

Endelig blev der orienteret om en ny organisering i teams i sekretariatet og endvidere, at der er ved at blive lavet et studie i sekretariatet til webinarer mv.

Brian Errebo-Jensen orienterede om, at der afholdes afskedsreception for Tina Lambrecht d. 24. november, og at invitation hertil snarest sendes bredt ud til samarbejdspartnere mv.

Brian orienterede videre om, at man på det private område i AC er gået i gang med forberedelser til overenskomstforhandlinger, og at der i den forbindelse er lavet interessant materiale, som hovedbestyrelsen vil få adgang til at læse via HB-orientering.

4.2 Rulledagsorden

Det blev tilkendegivet at dimittendundersøgelsen og en undersøgelse fra DSA ønskes dagsordensat på et kommende hovedbestyrelsesmøde. Det blev videre tilkendegivet, at der ønskes en orientering vedr. den lønanbefaling, der tidligere har fremgået af fysio.dk, men ikke længere gør det.

5. Eventuelt

5.1 Eventuelt

Sanne Jensen orienterede om de 36 nye fysio- og ergoterapeut-stillinger i Aarhus Kommune. Det blev nævnt, at der har været snakket med direktøren for sundhedsområdet i Aarhus Kommune om behovet for mere rehabilitering, og at stillingerne ikke må handle om at lappe huller i plejen. Der har videre været afholdt møde ift., hvordan fokus på rehabilitering sikres. Det blev nævnt, at der blandt andet er planer om netværk for fysio- og ergoterapeuterne mv.

Jeanette Præstegaard orienterede fra Ældretopmødet, hvor der blandt andet havde været fokus på Buurtzorg-modellen.

Tina Lambrecht nævnte at, det er vigtigt at hovedbestyrelsen fremadrettet får tid for sig selv, uden sekretariat, på hovedbestyrelsesmøderne. På den baggrund blev det tilføjet forretningsordenen, at der på hvert hovedbestyrelsesmøde sættes ti minutter af til alenetid.

Karen Langvad

Direktør

Anders Lorentzen

Referent

Godkendt oktober 2021

Tina Lambrecht

Brian Errebo-Jensen

Sanne Jensen

Stine B. Pedersen

Tine Nielsen

Gitte Nørgaard

Jeanette Præstegaard

Katja Milling Knudsen

Gitte Arnbjerg

Lars Henrik Larsen

Kim Schousboe

Anders Breinholt Nielsen

Tine Hasselbrinck Madsen