



Referat bestyrelsesmøde d. 2. december 2022

Adresse: Radisson Blu Scandinavia Hotel Aarhus, Margrethepladsen 1 8000 Aarhus C

Tidsrum: kl. 8:30 – 16:00

Tilstedeværende: Sanne Jensen, Kirsten Ægidius, Agnes Holst, Vita Kathrine Bisgaard, Stine Jørgensen, Lars Henrik Larsen, Christian J. E. Madsen, Birgitte K Nielsen, Mette Jensen (deltager online fra kl. 12).

Afbud: Martin Johansen, Michael Christensen

8:30 – 8:45 Ankomst og morgenmad

8:45 – 9:00 Velkomst, godkendelse af dagsorden, valg af ordstyrer

Bestyrelsen vælger dagens ordstyrer og godkender dagsorden.

Lars Henrik er ordstyrer til formiddag og Agnes er ordstyrer til eftermiddag.

Dagsorden er godkendt efter få justeringer og tilføjelse af en drøftelse om vederlagsfri behandling.

9:00 – 9:35 Funktionsbeskrivelse for næstformand og ændring af forretningsorden (se bilag 1 og 2) (D og B)

Indstilling: Funktionsbeskrivelsen for en næstformand (bilag 1) præsenteres, drøftes og tages til beslutning. Ændring til forretningsorden (bilag 2) præsenteres, drøftes og tages til beslutning.

Beskrivelse: Under dette punkt vil der blive præsenteret en direkte funktionsbeskrivelse af en kommende næstformand (bilag 1). Derudover vil der også blive præsenteret et forslag til en ændring af forretningsorden (bilag 2).

Den nuværende forretningsorden beskriver ikke at der kan konstitueres en næstformand, men samtidig kan forretningsorden ændres til enhver tid. Det forslås at forretningsorden ændres til at man internt i bestyrelsen kan konstituere en næstformand gennem udpegelse. Ændringen i forretningsorden er fremhævet med rødt i bilag 2.

Diskussion: Funktionsbeskrivelsen for næstformand diskuteres. Der er positive inputs til særligt målene og evalueringsspunkterne. Funktionsbeskrivelsen uddybes ved at tilføje at det vigtige ved en næstformand er at vi som fagforening skal kunne mere og altså ikke at formanden skal aflastes. Det pointeres også at næstformandens fokus er politisk oprustning. Funktionsbeskrivelsen er baseret på den nuværende situation og kan altid ændres undervejs. Funktionsbeskrivelsen ses som et eksempel på hvordan det skal gøres i prøveperioden.

Man kunne måske diskutere om der bør tilføjes, at det er tidsbegrænset. Det forslås at i stedet for at tilføje tidsbegrænsning i funktionsbeskrivelsen, så kan der i funktionsbeskrivelsen blot henvises til forretningsordenen. Økonomien diskuteres ift. Den del af funktionsbeskrivelsen hvor det beskrives



at næstformanden dækkes af kliniktaksten med vikardækning. Vi skal have i mente at der lige er blevet vedtaget nye honoreringsregler på REP22. Økonomien bliver diskuteret frem og tilbage, hvilket munder ud i en konklusion om at vi honorerer ifølge foreningens principper for frikøb. Det foreslås at man kan indskrive et konkret timeantal under økonomi, da det lige nu kan misforstås at man kan bruge lige så mange timer man vil. Man kunne skrive fx at det i gennemsnit skal svare til 1 dag om ugen i løbet af et år. Den økonomiske ramme er 100.000 på et år, hvilket er det der må være rammen for hvor mange timer der bruges.

Det bliver pointeret at vi har at gøre med en prøveperiode, så vi kan tilpasse det undervejs og finde ud af hvad der fungerer. Ift. Mål er der nogle ting som vil være svært at måle, som vi skal være opmærksomme på og måske overveje om vi kan.

Konklusion: Alle har læst og er enige i ændringerne for forretningsordenen.

Rettelser til funktionsbeskrivelse: Der honoreres efter foreningens principper for frikøb. Som udgangspunkt er rammen 100.000, hvorved næstformanden har det antal timer, man kan få for 100.000. Næstformandsposten skal have egen konteringskode i budgettet. Vi laver løbende budgetopfølgning særligt i forhold til økonomi for næstformand. Der skal henvises til forretningsordenen angående tidsperiode.

Udover de nævnte ændringer godkendes både ændringerne og forretningsordenen og funktionsbeskrivelsen for en næstformand.

09:35 – 10:00 Udpegning af en næstformand (D og B)

Indstilling: Der indstilles til at der udpeges en næstformand i bestyrelsen.

Beskrivelse: Alle interesseret kan opstille til posten og næstformanden udpeges gennem valg.

Agnes stiller op som næstforperson. Alle er enige og Agnes bliver næstforperson fra 1/1-2023, hvor prøveperioden starter.

10:00 – 10:10 Pause

10:10 – 10:25 Orientering om møde med Anders Kühnau (O og D)

Indstilling: Bestyrelsen skal orienteres om og drøfte formandens møde med Anders Kühnau.

Beskrivelse: Formanden bedes komme med en beskrivelse af hvordan mødet med Ander Kühnau gik og hvad hans input var til de punkter der blev drøftet. De primære fokuspunkter på mødet var: Den forebyggende indsats i regionen, en rehabiliterende tilgang til patienten/borgeren, fysioterapeuter i patientnære opgaver og vagter (Anders' ønske), mangel på speciallæger i Region Midt. Derudover blev der også snakket om på bestyrelsesmødet forud for mødet med Anders Kühnau at det var relevant at snakke om fysioterapeuters rolle i mangel på andre faggruppe især på regionens hospitaler.



Diskussion: Anders Kühnau ville meget gerne snakke om Fysioterapeuters deltagelse i vagtplaner og dermed hjælpe med at løse denne kæmpe personalemangel vi står overfor i Region Midt. Formanden kom med konkrete eksempler på hvordan det fungerer i praksis. Horsens hospital blev brugt, som det gode eksempel på, hvordan terapeuter kan indgå i arbejdet på hospitalerne. Der blev også snakket om fysioterapeuter i psykiatrien, hvor der blev snakket om rekruttering og kompetence løft. Der var også tale om fysioterapeuter i fællesakutmodtagelse, hvor der var snakke om at Formanden og Anders skulle tage på fælles besøg til Gødstrup akutmodtagelse, i lyset af at de har ansat 2 fysioterapeuter mere i akutmodtagelsen.

Det bliver pointeret at det er positivt at Anders Kühnau er forholdsvis enige bestyrelsen. Det bliver forslået at man kunne udbrede bestyrelsens samarbejde med Anders Kühnau også for at være transparente angående bestyrelsens arbejde. Man kunne eventuelt skrive en mail efterfølgende, hvor man skriver "det her vil jeg gerne dele med mine medlemmer", for at være sikker på at det ville være okay med ham. I regionens MED udvalg står der ikke noget om rehabilitering, så det skal udbredes yderligere, så der også kan komme officielt fokus på det. Sundhedsvæsnet har brug for et paradigmeskift, hvor rehabilitering kommer i fokus.

Konklusion: Formanden beskriver mødet med Ander Kühnau, hvor bestyrelsen generelt er positive over for mødet. Det konkluderes også at samarbejdet mellem bestyrelsen og Anders Kühnaus er vigtigt at fortsætte med at dyrke. Det forslås at vi som bestyrelse kunne overveje at dele sådanne møder og samarbejde. Derudover ønsker bestyrelsen mere fokus på rehabilitering i Regionen.

10:25 – 11:00 Opfølgning på børneområdet (se bilag 3) (D og B)

Indstilling: Bestyrelsen bedes komme med en opfølgning på indsatsen på børneområdet, samt drøfte en konkret indsats.

Beskrivelse: Sidst indsats på børneområdet blev drøftet hos bestyrelsen, blev konklusion at pædiatrisk selskab skulle kontaktes, for at høre hvad de tænker om indgangsvinklen. Indsatsgruppen skal også defineres klart samt hvor indsatsen skal ske. Bestyrelsen skal blive enig om hvilken viden vi ønsker fra pædiatrisk selskab. Der skal fastsættes en fremtidig arbejdsgruppe, som skal være tovholdere for denne indsats. Der kan findes inspiration og viden om dette område i et debatindlæg fra september, som ses af bilag 3.

Diskussion: Formanden har været i kontakt med pædiatrisk selskab, som muligvis gerne vil deltage i vores møde i januar. For at dette kan lade sig gøre skal vi have diskuteret, hvad vores fokus skal være. Indsatsen skal være konkret, hvis det skal kunne fungere, her kunne det være at pædiatrisk selskab har en national dagsorden, som vi kunne deltage i. Det kunne være godt at danne en fælles front med pædiatrisk selskab, så vi i politikernes øjne går sammen på tværs af faggrupper.

Et forslag kunne være at man som fysioterapeut var en del af sundhedsplejen i det første år af børnenes liv. For at dette skal kunne lade sig gøre skal der ske noget relations opbygning med DSR. Det overordnet formål vil være at klargøre fysioterapeuters rolle i en tidlig indsats. Vi skal understøtte et projekt, der handler om politisk synlighed ift. Vores kompetencer. Vi skal finde ud af om vi skal tale os ind i en mangelsituation eller om vi skal tale os ind i profileringsituationen i stedet. Vi skal som forening begynde at brande os mere på at vi fremmer sundhed. En ide kunne være at have dem ude fra praksis igennem de faglige selskaber med i projektet.



Konklusion: Konklusionen er at lave et samarbejde med pædiatrisk selskab, hvor det som udgangspunkt vil handle om fysioterapeuters rolle i den tidligere indsats ift. Børne trivsel og hvordan vi kan arbejde sammen på regionalt plan. Den faglige fortælling skal være at sundhedsfremme gennem indsatsen og altså ikke behandling.

11:00 – 11:10 Orientering TR

Diskussion: Der har ikke været nogen TR-netværksmøder siden sidst, men der har været en TR-fagkongres, hvor folk havde været tilfredse med oplæggene. På regionalt plan har fællestillidsrepræsentanter været sammen, hvor der var tale om at spille mere ind i det politiske arbejde. Der var oplæg fra forskellige sekretariatsmedarbejdere, blandt andet om politisk interessevaretagelse og forhandlingsteknik. FTR og Regionsformanden havde drøftet udarbejdelse af mere konkrete retningslinjer for samarbejdet.

11:10 – 11:20 Orientering SU samt drøftelse af vederlagsfri behandling

Beskrivelse: Der er blevet holdt årsmøde for praktiserende.

Diskussion: Det faktum at vederlagsfri behandling skal sættes på pause diskuteres. Det fylder meget hos de praktiserende fysioterapeuter og hos patienterne. Bestyrelsen har hver især erfaring med at, der er blevet skrevet og snakket med en del patienter. Patienterne kan tage kontakt til deres lokalpolitikere. Det bliver diskuteret om bestyrelsen bør gøre noget regionalt, men først skal det klargøres hvad foreningens generelle holdning er. Vi skal nok snakke om hvad vi kan gøre som forebyggende i fremtiden. Alle patientforeninger er involveret på nuværende tidspunkter. Bestyrelsen aftaler at holde øje med udviklingen og overveje lokale tiltag.

11:20 – 11:30 Orientering bestyrelsen

Beskrivelse: Opsamling på alle de dimittender, der er kontaktet nu.

Diskussion: Det er en klar tendens at langt de fleste er i arbejde og det samlede antal ansøgere af stillinger er faldende. Det tyder altså på at de fleste er i arbejde. Dimittenderne er dog bekymret for hvilken type af job de kommer til at have. Mange er i vikarstillinger lige pt. Selvom det går godt for tiden, har vi stadig nogle udfordringer. Uddannelsen er meget klinik målrettet, hvor nogen behøver mere undervisning og forberedelse til sygehusverdenen. Der er færre som tager kandidat direkte efter bacheloren og i stedet kommer i arbejde.

Der har været møde med Kræftens Bekæmpelse, hvor snakken gik på hvilke udfordringerne der er lige nu i sundhedsvæsenet. Mødet handlede om at fysioterapeuter kan aflaste de almen praktiserende læger. Relationen med Kræftens Bekæmpelse bør dyrkes. Det forslås samtidig at forholdet til de andre regionale patientforeninger.

11:30 – 12:00 Online besøg af Henriette Sø (O)



Beskrivelse: Henriette Sø, som er pressechef for Sekretariatet, vil holde et oplæg omkring nyt format af skriftlige beretninger.

Henriette gennemgår en ny måde, hvorpå man kan opbygge regionernes årsberetninger. Formålet er at lave noget der er mere ensartet og hvor der er kortere tekster og grafikker. Det handler om at de skriftligere beretninger skal være mere læsevenlige. Det fungerer sådan at man skal lave en liste over de emner, arrangementer eller lignende der skal indgå i den skriftlige beretning. Så vil der være et 1,5 timers interview og så står journalisten for at lave selve beretningen. Det er en anden måde at gøre det på og længden af beretningerne vil selvfølgelig være kortere og der vil være billeder. Listen skal være færdig d. 31/01-2023.

Ideer til den skriftlige beretning: Indsats ift. Kommunal- og regionsvalg, jubilæum, deltagelse i folkemødet, arbejdspladsbesøg, politikker besøg (måske komme med konkrete tal for kommuner man er kommet ud til), arbejdsløsheds- og dimittend indsats, regionsbestyrelseskongressen, REP22, man kan måske udpege formandens poster, det kunne også nævnes at denne periode har været under Corona, spørgeskemaundersøgelse fra medlemmerne.

Ideer til den mundtlige beretning: konstituering af en næstformand.

12:00 – 12:45 Frokost

12:45 – 13:00 Arrangement i region Midt (Se bilag 4) (D og B)

Indstilling: Bestyrelsen bedes drøfte arrangementet og beslutte, hvorvidt der skal bevilges midler til det.

Beskrivelse: Formålet med arrangementet er at fremme samarbejdet mellem fysioterapeuter (og andre sundhedsprofessionelle), der arbejder med udredning, behandling, genoptræning og rehabilitering af patienter med lænderygsmerter i Region Midtjylland på tværs af sektorer (læs mere i bilag 3).

Diskussion: Arrangementet er en opfølgning på nogle arrangementer der tidligere har været. Der argumenteres for at vi kan bevilge midler til det, men ikke det fulde beløb, og så kan resten dækkes af egen betaling. Det pointeres at temaet er relevant og interessant indhold. Der kan argumenteres for at det nu er 3. gange at de vil lave samarbejdet med os, hvor man kan argumentere for at nogle af de andre fagforeninger eller organisationer fra de andre faggrupper kan være samarbejdspartnere denne gang. Hvis vi skal dække deres omkostninger på nær kost vil det være 18.500 kr. De tidligere arrangementer har været taget positivt i mod og har været en succes. Der plejer at være over 100 deltagere og alle deltagere skal være medlem af Danske Fysioterapeuter. Det bliver forslået at vi bevilliger de 18.500 og så informere dem om at det ikke har været en nem beslutning. Det forslås også at vi i fremtiden har en diskussion om, der skal være nogle regler for om man må søge til det samme arrangementer flere gange.

Konklusion: Der er opbakning til at der bevilges 18.500 kr. til arrangementet og at vi skal have en fremtidig diskussion om man kan søge til det samme arrangementer flere gange.



13:00 – 13:30 Besøg af Netværkskonsulent Jonathan (O og D)

Indstilling: Netværkskonsulent Jonathan Henig præsenterer sig selv og aktuelle netværk i region midt. Bestyrelsen bedes drøfte med Jonathan, hvordan samarbejdet skal foregå fremadrettet.

Beskrivelse: Den nye netværkskonsulent Jonathan Henig kommer fysisk på besøg og vil give en kort status på netværksarbejdet i region midt. Jonathan og bestyrelsen skal i fællesskab gennem dialog med hinanden komme frem til hvordan et fremtidigt samarbejde vil kunne fungere. Bestyrelsen bedes overveje og drøfte, hvordan kendskabet til Jonathans funktion, kan blive udbredt til medlemmerne i region midt.

Intro: Jonathan præsenterer sig selv og forklarer netværkskonsulenternes arbejdsopgaver. Deres opgave er at være ressourcepersoner for at arrangere og understøtte arrangementer. De arbejder på at styrke fællesskabet, hvor man gerne vil øge arten af netværk og fællesskaber på tværs af fagområder og geografi. Der skal oprettes faglige netværk, hvor man kan spare med hinanden. Den første måned er blevet brugt på at møde folk og lære folk at kende. Der er særligt fokus lige nu på psykiatrien, som netværkskonsulenterne også arbejder med. Det er også deres opgave at være opmærksomme på om nogle af netværkerne skal lukkes ned, hvis ikke der længere er et behov for dem. Derudover er der også fokus på de netværk der skal pustes til. Der ønskes inputs fra bestyrelsen hvis man har nogle ideer til netværk.

Det foreslås om der kan være mere fokus på det aktivistiske perspektiv, hvor man lærer mere om organisering, så man er bedre rustet til at reagere, når der sker noget på det lokale plan. Man danner ikke kun netværk for at danne netværk, men også for at kunne agere politisk. Der foreslås et regionalt netværk for TR og et netværk for de tillidsvalgte i det private. Der ønskes også nogle sociale arrangementer, hvor det kunne være fint hvis man mødes på tværs af sektorer i et geografisk område. Der kan arbejdes på et bedre samarbejde og et netværk for fysioterapeuter uden for overenskomst. Det pointeres at det kan være nemt at starte netværk, men at det svære er at holde dem kørende. En overvejelse her er at der skal laves et set-up, hvor tovholderrollen formaliseres, så det bliver strukturelt båret i stedet for personbåret. Meningen er at arrangementerne skal være medlemsbåret.

Konklusion: Vi skal have fundet ud af hvordan vi får delt netværkskonsulenternes funktion, så medlemmerne er velvidende om deres funktion og hvad man kan bruge dem til. Bestyrelsesmedlemmerne opfordres til at dele og fortælle medlemmerne om netværkskonsulenten. Videre samarbejder bør drøftes igen, når Jonathan er længere i processen. Derudover bliver det konkluderet at der blevet opstillet nogle ideer til mulige netværk.

13:30 – 13:45 Orientering formand (herunder mødeliste (se bilag 5))

Beskrivelse: Kort orientering om dimittend indsats i samarbejde med DSA.

Formanden har været på klinik besøg i Hadsten, hvor fokuset var at høre om hvordan det så ud økonomisk i lyset af Corona. Formanden har også været ude på en Dybkær Specialskole i Silkeborg, hvor fokus var ift. Børneterapi.



Ift. dimittendindsatsen i samarbejde med DSA er det planlagt at der skal være et arrangement i Midtjylland i foråret, hvor vi skal have fremstillet nogle mål og succeskriterier, så vi kan vurdere om disse arrangementer giver mening. Der er et projekt i støbeske. Formanden har informeret om at vi står klar til at byde vores hjælp, når de har brug for det.

Formanden er blevet formand for lederrådet. Formanden har søgt og fået bevilliget et modul i projektlederuddannelsen på VIA.

Formanden har været på arbejdsmarkeds besøg på VIA i både Holstebro og Aarhus fysisk.

13:45 – 13:55 Orientering fra HB

Der har været et møde efter REP, hvor der blev brugt meget tid på beslutningerne fra REP. Derudover blev der gennemgået en evaluering, hvor der efterfølgende var snakke om suppleanter til REP22.

Der har også været en temadrøftelse om løn, hvor der ikke var sat tid nok af, som vi nok vender tilbage til. Flere har behov for at møde AC (akademikernes centralorganisation) og høre noget konkret fra dem.

13:55 – 14:10 Pause

14:10 – 14:45 Generalforsamling 2023 (D)

Indstilling: Bestyrelsen bedes drøfte yderligere planlægning af Generalforsamlingen 2023.

Beskrivelse:

- Skriftlig beretning:
 - o Bestyrelsen bedes komme med input til hvad der skal med i den skriftlige beretning.
 - Det kunne være særlige arrangementer, særlige politiske møder, særlige politiske tiltag etc.
- Mundtlig beretning:
 - o Bestyrelsen bedes komme med input til hvad der skal med i den mundtlige beretning. Hvilke emner er relevante?
 - o Format: holdes den i fællesskab, som vi plejer?
- Tidsplan for arrangementet:
 - o Spisning
 - o Uddeling af jubilæumsnåle
 - o Emma Holten er på fra 20-21

Diskussion:

16-17: Uddeling af nåle

17-18: Spisning

18-20: GF

20-21: oplæg med Emma Holten



Det foreslås at det også kunne være sådan at man kan få sin nål efterfølgende, hvis man ikke kan nå det til kl. 16. Der er ikke stemning for et separat arrangement.

Mundtlig beretning: Man kan gå sammen to og to eller alene og så berette om det man gerne vil berette om, det kunne eventuelt være sådan at der cirka 4 indlæg. Dette viser at alle er en del af arbejdet i bestyrelsen. I den mundtlige beretning kunne man godt tale om nogle af de fortsættende projekter. Der skal også berettes om fx TR. Man kan også berette om en form for visioner. Der bliver diskuteret pointer om at hvis man beretter alt for meget om fremtid, så glemmer man ligesom at det skal handle om hvad man som bestyrelse har foretaget den sidste periode, som skal godkendes af medlemmerne. Dette punkt diskuteres igen senere.

Det foreslås om man kan lave den skriftlige beretning som plakater, der kan stå til generalforsamlingen.

Konklusion: Tidsplanen fastsættes som det fremgår af ovenstående. Der arbejdes fortsat på at finde og book lokale. Indholdet af den mundtlige og skriftlige beretning diskuteres igen i det nye år.

14:45 – 15:30 Resultaterne fra REP22 (se bilag 6) (D)

Indstilling: Bestyrelsen bedes drøfte resultaterne af dette års REP.

Beskrivelse: Bestyrelsen vil gennemgå de resultater, som de finder relevante. Bestyrelsen kan orientere sig i referatet fra REP22 (bilag 6) og på hjemmesidens nyhedsfeed.

Derudover er nedstående punkter de punkter, som blev diskuteret forud for REP22:

- Punkt 8: To næstformænd og to yderligere medlemmer til HB
- Punkt 25: Alvorlig patologi
- Punkt 14: Regionsformænd skal indgå i udregning af antal repræsentanter fra regioner
- Punkt 3: Fratrædelsesordninger for fulltidshonorerede formænd og regionsformænd
- Punkt 13: TR og SU har ikke øremærkede pladser i regionsbestyrelserne
- Punkt 7: Minimum tre forslagsstillere på et forslag
- Punkt 4: Politik for livslang læring
- Punkt 3: Arbejdsgruppe vedrørende politisk struktur i Danske Fysioterapeuter
- Punkt 2: Funktionshonorar til formand for sektionen for arbejdsgivere og til formand for sektionen for ansatte og lejere

Diskussion: Alle deltagerne gennemgår deres oplevelser af REP. Flere synes at det har været spændende at deltage i. Flere savnede lidt struktur i gennemgangen af forslagene og eventuelt flere opsamlings undervejs, det foreslås at der kunne være mere end en moderator. Det pointeres at der ikke blev truffet særligt mange beslutninger til handling. Det bliver også diskuteret hvorvidt det giver mening at det tager 3 dage eller ej. Der er både argumenter for at det giver god mening med 3 dage og at man ikke kan nå det på to, samt at det ikke gør den store forskel om det var 2 eller 3 dage.

Der er delte meninger om hvorvidt der var en god stemning eller ej. Der opleves åbenhed og interesse på tværs af sektorer, men der ønskes en diskussion om hvordan fokus på praksissektoren



håndteres. Det bliver diskuteret hvorvidt de demokratiske præmisser er under pres. Dette skyldes at der ved dag 2, ikke engang var gennemgået halvdelen af forslagene. Den demokratiske proces i foreningen er en interessant diskussion i fremtiden, blandt andet i forhold til om man skal have øremærket pladser eller ej. Det bliver pointeret at hvis man fjernede hovedbestyrelsesvalget fra den dag, så ville man undgå at folk prøvede at promoverer sig selv og at der ville være mere fokus på politik.

For meget fokus på praksissektoren og for lidt fokus på offentlige ansatte ses som et generelt problem, som bestyrelsen vil diskutere, hvordan dette løses. Det kunne være godt at have lige så meget deltagelse fra offentlige ansatte, som dem fra praksissektoren i fagpolitikken.

15:30 – 15:40 Formidling

Vi har haft besøg af Jonathan. Vi har fået en næstforperson. Planlægning af generel forsamling. Evaluering af REP22. Snakket om vederlagsfri behandling.

15:40 – 15:50 Evt.

Fagfestival:

Der blev holdt møde i sidste uge angående fagfestival. Det første punkt er angående lokation. Der blev kigget på enten Aarhus eller Silkeborg. I Silkeborg er man tvunget til at få alt forplejning igennem kantinen på gymnasiet, som cirka koster 250 kroner pr. mand. I Aarhus kan man selv stå for mad. Aarhus er et lidt mindre sted, hvor hele set-upet nok vil være lidt mere samlet. Her vil der også være et samlet oplæg. I Silkeborg vil det være meget det samme set-up som sidste år. Der har været tale om at have Svend Brinkmand på listen, da der skal være en form for trækplaster.

Diskussion: Aarhus er lidt problematisk fordi det ligger lidt for meget øst på. Silkeborg ligger mere midt i landet. Der opfordres til at man kigger på andre steder, hvis man har lyst. Prisen er 5.500 de to steder. Herning kunne også være et godt bud. Vi konkluderer at Aarhus er ude og vi leder efter noget lidt mere midt i landet. Der er et par stykker, som melder sig på at skrive til et par steder. Man skal bruge 2-3 lokaler til mindre sessioner og et stort lokale og så skal man kunne spise, elektronik. Ift. Svend Brinkmand, så skal man nok lige have i mente at der ikke skal ligge et arrangement med Svend Brinkmann lige inden i den samme by.

Konklusion: Der er opbakning til Svend Brinkmann og hvis ikke der kommer nogen input i løbet af den næste uge, så bliver Silkeborg Gymnasium booket. Man kan også komme med input til oplægs-holdere eller emner.

Høring angående "samarbejde om opgaven":

Der har været høring om i forbindelse med Region Midtjyllands arbejde om personalemangel - "Sammen om opgave". Der er udarbejdet et notat om indhold i de forskellige sundhedsfaglige faggruppers autorisationer. Autorisationsloven har i 2022 været i høring, hvor Danske Fysioterapeuter har indgivet svar. Kirsten har bragt notatet fra regionen ind til Danske Fysioterapeuter centralt mhp. at sikre, der er overensstemmelse i udmeldinger omkring kompetencer og delegation for fysioterapeuterne.

Kommende oplæg i PF:



I PF kommer der et webinar oplæg i marts om patientinddragelse i kliniks praksis.

15:50 – 16:00 Evaluering af dagens møde

Indstilling: Bestyrelsen bedes drøfte dagens møde.

Beskrivelse: Bestyrelsen bedes drøfte følgende: Har dagsordenen været relevant, har tidsplanen været passende (tid afsat til punkter, pauser osv.), har vi fået konkluderet på dagens punkter, andre ting?

Det pointeres at ordstyren har været fin til at sætte foden ned her til eftermiddag. Nogle gange skal man være lidt obs på at man som ordstyrer får besvaret indsigelsen og ikke andet.

Der kunne have været lidt mere opfølgning på REP, næste gang kan man gennemgå det der er blevet vedtaget og så kan man i fremtiden tage udgangspunkt i det.

Det var en god opfølgning med Anders Kühnau og der er håb for et hospitals besøg med ham.

Tak for i dag.

Næste møde 23/01-2023:

Deltagelse på Folkemøde

Besøg af den "nye" formand, Jeanette

Sundhedspolitik i Danske Fysioterapeuter ang. øget egenbetaling på speciale 51.

Diskussion af fremtidige medlemsmøder forud for REP (D)

Vedlagsfri behandling (vi skal finde ud af hvordan vi håndterer dette som bestyrelse)

Børneområdet

Generalforsamling (mundtlig og skriftlig beretning)

Kig på retningslinjer for søg om bevilling til det samme arrangement flere gange