



## Referat bestyrelsesmøde d. 3. oktober 2022

Adresse: Golfhotel Viborg, Hans Tausens Alle 2, 8800 Viborg  
Tidsrum: kl. 8:30 – 16:05

Tilstedeværende: Sanne Jensen, Agnes Holst, Vita Kathrine Bisgaard, Christian J. E. Madsen, Martin Johansen, Mette Jensen, Birgitte K Nielsen.

Med online: Lars Henrik Larsen, Stine Jørgensen

Afbud: Kirsten Ægidius, Michael Christensen

### 8:30 – 8:45 Ankomst og morgenmad

### 8:45 – 9:00 Velkomst, godkendelse af dagsorden, valg af ordstyrer.

Bestyrelsen vælger dagens ordstyrer og godkender dagsorden.

**Konklusion:** Mette er ordstyrer om formiddagen og Agnes er om eftermiddagen. Dagsordenen bliver godkendt.

### 9:00 - 9:30 Input til hovedbestyrelsen ang. Regionsformandsvalget (D)

**Indstilling:** Bestyrelsen bedes udarbejde inputs til hovedbestyrelsen angående ændringer og anbefalinger til Regionsformandsvalg.

**Beskrivelse:** Som det blev drøftet på sidste møde, så vil regionsbestyrelsen udarbejde en række af inputs til hovedbestyrelsen angående fremtidige regionsformandsvalg. Konklusionen fra sidste møde var at følgende ville være relevante forslag: ændring af tidsperioden for stemmeafgivning og et udkast til hvordan vi sikrer en sund og god debat i foreningen op til valg. Vi skal også have udarbejdet et internt dokument til bestyrelsen i Region Midtjylland, som skal indeholde en række af retningslinjer for dem som er på valg.

**Diskussion:** Diskussionen tager udgangspunkt i drøftelser fra sidste møde. Det bliver pointeret at valgkampen som vi lige har været i gang med, har vist sig nogle sider som vi ikke har set før og det skal vi forholde os til. Der er nogle allerede eksisterende retningslinjer fx ift. E-maillister, hvor der står hvilke liste man må bruge og hvad man ikke må bruge. Der er også retningslinjer ift. Sociale medier, men disse retningslinjer er meget op til en selv. Der bliver argumenteret for at hvis vi indfører regler, så skal man huske at have i mente, at man både skal have nogen der holder øje med om reglerne bliver overholdt og konsekvenser ved ikke at overholde reglerne. Derfor er det måske bedre at lave nogle retningslinjer. Diskussionen i dag er en indledende diskussion. Det bliver forslået at regionsformanden og regionssekretæren udarbejder et dokument med retningslinjer, som kan blive gennemgået på næste bestyrelsesmøde. Der er tillid til at der kan udarbejdes retningslinjer uden at det skal op til 3. diskussion. Når disse retningslinjer udformes, skal man have i mente at medie billedet kan ændre sig til næste valg.

Det bliver diskuteret hvad det kollegiale råds rolle kan være i denne håndtering af en god debat ved valg i fagforeningen. Pointen er at der skal være en ekstern neutral enhed, som ikke er med i



bestyrelse og ikke stiller op, som sørger for at debatten blive holdt sobert. Dette er vigtigt da nogle medlemmer trækker sig fra debatten fordi man ikke vil være en del af sådan noget. Rent praktisk vil det blive svært for det kollegiale råd at løfte opgaven og det kan godt være svært. Pointen er nærmere at man skal huske at man kan henvende sig til det kollegiale råd. Problemet er at i sådanne en debat vil alle henvende sig, så i stedet kunne retningslinjer være med til at sige "sådanne forventer vi at i opfører jer" og i forbindelse med dette oplyse om at man kan henvende sig til det kollegiale råd, hvis man synes nogen ikke følger retningslinjerne for den politiske debat. Det foreslås at man kunne udarbejde retningslinjer i samarbejde med det kollegiale råd.

Andre løsninger til hvordan man kan styre debatten op til valg diskuteres også. Man skal finde en måde hvorpå man kan udelukke folk som ikke er medlemmer fra debatten. Der ønskes og at det bliver mere synligt hvem der siger hvad og til hvem. Der argumenteres for at grunden til at debatten kan gå så galt er fordi valgkampen generelt er for lang. Den politiske chef for danske fysioterapeuter har været ud at sige at der skal holdes øje med tonen på de sociale medier, så der er nogen i foreningen som er på opgaven. Problemet er også at vi har vores egne sociale meninger, hvor man muligvis kunne lave nogle retningslinjer i danske fysioterapeuter, hvor man i stedet for bare at lukke debatten ned gennem at lukke de sociale medier ned, så håndterer problemerne. Man skal også være obs på fake news, der er ikke nogen der bare skal have lov at sprede ting der ikke er faktisk korrekt. Det er bare svært at udelukke ens følelser og holdninger. Der er nogen som lukker kommentarsporer ned. Hvis vi skal åbne Facebook op igen, hvor man har en moderator på, så kommer det til at koste os en medarbejder. Det er ikke kun under valgkampen at dette er nødvendigt det er hele tiden. Det bliver slutteligt forslået at man fremover i region Midtjylland at man under valg sætter sig ned med sin modkandidat og en mægler og laver nogle retningslinjer.

**Konklusion:** Der bliver udarbejdet nogle retningslinjer som bliver præsenteret for bestyrelsesmedlemmerne. Det bliver også besluttet at når to kandidater stiller op mod hinanden i vores bestyrelse, så sætter man sig ned sammen med en moderator og snakker om retningslinjer. Ift. Det kollegiale råd så er det noget der skal besluttes på centralt niveau.

## 9:30 – 11:30 REP22(D)

**Indstilling:** Bestyrelsen bedes drøfte udvalgte punkter til REP22.

**Beskrivelse:** Gennemgang og drøftelse af udvalgte forslag. Dagsorden til REP 22 er tilgængeligt mandag d 26 sept. Set i lyset af de mange forslag vil gennemgangen blive baseret på ønsker fra de forskellige bestyrelsesmedlemmer. Denne dagsorden kommer ud samme dag som dagsorden til REP22 bliver kendt og derfor hviler der et ansvar på de enkelte bestyrelsesmedlemmer for at vælge forslag ud de ønsker gennemgået og diskuteret. Forslag kan vælges ud fordi man ikke helt forstår dem eller at man har en særlig interesse i få input til forslaget.

Hvert bestyrelsesmedlem vælger 1-2 punkter på REP22 dagsorden (én første og én anden prioritet). Vi starter punktet med at lave et samlet overblik over forslag der ønskes gennemgået. Måske er der flere der har ønsket gennemgang og diskussion af de samme forslag, dette vil give plads til anden prioritets punkter. Herefter laver vi en tidsplan. Har alle bestyrelsesmedlemmer 1 forslag, giver det ca. 10 min pr. forslag.

**Diskussion:** Bestyrelsesmedlemmerne har hver især udvalgt 1-2 punkter, som de gerne vil drøfte. Disse punkter bliver hver især drøftet og gennemgået.



### **Punkt 8: To næstformænd og to yderligere medlemmer til HB**

Spørgsmålene angående dette forslag mønter sig på, hvilke ændringer forslaget kommer til at have. Dette forslag har været oppe flere gange, sidste gang var der også et forslag om at de 5 regionsformænd skulle være næstformænd, samt være en større del af den daglige politiske ledelse i Danske Fysioterapeuter. Et andet forslag var at gøre de 5 regionsformænd til næstformænd og udfase regionsformandsposten, som vi kender den i dag. Begge forslag blev forkastet af repræsentantskabet. Vi har også tidligere haft en næstformand. Det pointeres at et af argumenterne for at have en næstformand er at vi mangler politiske muskler i foreningen. Vi mangler nogle strategier og en god opdeling, hvoraf det også kan være et modforslag at forslå en næstformand i stedet fordi vi ikke har økonomien til at kunne lønne hele to næstformænd. En hovedbestyrelse med 18 medlemmer kan blive meget og man kan argumentere for at det ikke er arbejdsdygtigt. Og så kan man i stedet opruste regionalt gennem flere honorarer. Tanken om at have to var for at sikre at det er større mulighed for et godt samarbejde mellem formand og næstformænd. Derudover er det også for at man nemmere kan være til stede i Jylland, men samtidig vil begge være ansat i København, da de stadig ønsker et tæt samarbejde. Man skal vurdere om forslaget skaber lige så meget værdi som det koster. Forslaget vil måske gøre os bedre i stand til at være mere politiske aktive i andre ministerier end i sundhedsministeriet. Mange af de dagsordner vi er interesseret i, bliver dog håndteret decentralt i regionerne, hvorved det ikke vil give mening at styrke os centralt. Ideelt burde vi styrke os både centralt og decentralt, men det har vi ikke råd til. Den udregnet løn som står til 920.000 pr. år pr. næstformand kan man argumentere for er meget høje. Man kunne jo prøve at have en næstformand, men man burde justere lønnen.

### **Punkt 25: Alvorlig patologi**

Hvad tænker bestyrelsen generelt om at få endnu et projekt som kan forankres i foreningen som en milepæl i foreningen. Der er enighed om at det er godt initiativ og fokus, men at det er en principiel beslutning om hvorvidt danske fysioterapeuter skal drive sådanne platforme. Man kunne argumentere for at det er noget vi skal drive i samarbejde med KL eller andre samarbejdspartnere. Der er flere som har undret sig over at det er et REP-forslag, hvilket ikke betyder at man ikke kan se værdien i det. Der argumenteres for at det ikke er et overenskomst anlæggende, men mere en samfundsgave, der kunne ligge hos grunduddannelsen. Vi er generelt gode til at opdage alvorlig patologi, hvor man kunne argumentere for at vi faktisk er bedre end vi selv tror. Der argumenteres for at vi skal prøve at få det finansieret andet sted fra først. Vi skal blive ved med at uddanne os og der er noget som en grunduddannelse ikke kan løfte, hvor man måske kunne argumentere for en konkret ekstra uddannelse man kan tage. Det er vigtigt at have fokus på det, da der også forventes mere af os.

### **Punkt 14: Regionsformænd skal indgå i udregning af antal repræsentanter fra regioner**

Det er i denne forbindelse nok bedre at vi i alle regionerne får snakket om hvilke mål vi sætte os og hvad vi har brug for og hvad vi ikke har brug for. I stedet for at vi får penge som en form for bloktilskud, så kunne man måske i stedet få et tilskud i regionerne individuelt, hvor forskelle bliver taget i betragtning. Dette forslag handler i sig selv om repræsentationer, hvor det generelt handler om at man vil have at det antal der er repræsenteret fra de forskellige regioner, stemmer overens med medlemsantallet i regionen.

### **Punkt 3: Fratrædelsesordninger for fulltidshonorerede formænd og regionsformænd**

Hvis man fratræder frivilligt og får et andet arbejde så frafalder fratrædelsesordningen. Fratrædelsesordningen træder kun i kraft, hvis man stiller op og ikke bliver genvalgt eller hvis man trækker sig. Pengene bortfalder hvis man får et andet arbejde. Grunden til at der er en fratrædelsesordning er fordi det er svært at søge et arbejde når man er i en position som regionsformænd og formænd. Pointen er også at man gerne skal kunne have fuld fokus på ens arbejde som regionsformand og



formand helt til slut, således at man ikke er fokuseret på at søge nye jobs. Argumentet bag den nuværende ordning var også at man ville undgå at folk ikke blev siddende i for lang tid af økonomiske årsager. Man kan argumentere for at ordningen skal kigges på, da der bliver brugt mange penge på det. Man kunne måske kigge på lønniveauerne og honorarniveauerne, samt hvor lang tid fratrædelsesordningen gælder.

### **Punkt 13: TR og SU har ikke øremærkede pladser i regionsbestyrelserne**

Forslaget går ud på at de øremærkede pladser skal frafalde. Man kan argumentere for at man kan have urafstemning i stedet til regionsbestyrelser, som også er et forslag til REP22. Det nævnes at man kunne kigge på nogle generelle ændringer angående foreningens demokratiske opbygning. På den anden side argumenteres det for, at TR særligt bringer noget viden med fra forskellige arbejdspladser. Som TR er man tæt på medlemmerne, så derfor vil en TR i regionsbestyrelsen være et naturligt bindeled mellem medlemmer og regionsbestyrelse. Når man sidder i en bestyrelse som TR, så repræsenterer man jo ikke kun sig selv med alle de overenskomstansatte i regionen. Det samme gør sig gældende for SU. Generelt handler dette forslag mere om en generel diskussion af, hvor mange og hvem der skal være repræsenteret.

### **Punkt 7: Minimum tre forslagsstillere på et forslag**

Man kan argumentere for at man bliver valgt som repræsentant på det grundlag at man må stille forslag og hvis dette kommer igennem, så vil det begrænse ens mulighed for dette. Det kan ses som et udemokratisk forslag, da man skal være "populær" for at få medforslagsstillere. Man kan også argumentere for at nogle repræsentanter også stiller forslag på vegne af nogen som ikke er valgt til repræsentantskabet, hvilket ikke kan lade sig gøre, hvis dette forslag stemmes igennem. Argumenterne bag forslaget er, at der ved sidste REP var mange forslag som ikke virkede gennemarbejdet. Men dette har man prøvet at undgå denne gang, ved at hovedbestyrelsen har lavet nogle skabeloner. Man kan dog stadig argumentere for at debatten bliver lidt udvandet, når der er så mange forslag og det er tydeligt at nogle af forslagene er enkelt mands drevet. Nogle forslag får ikke den tid de kræver fordi der er så mange forslag. Det er et problem der er så mange forslag, men i stedet kunne man lave nogle lidt mere stringente procedure, hvor man fx siger "dette forslag er blevet diskuteret mange gange, derfor tager vi den hurtigt hvor der er to argumenter for og imod og så stemmer vi. Man kan bruge dette forslag til at få skabt nogle bedre rammer for REP.

### **Punkt 4: Politik for livslang læring**

Vi fokuserer meget på lige nu at løfte niveauet i toppen, man kunne også arbejde med at styrke læringen i bredden. De fleste er jo relativt enige om at der skal være fokus på hvordan man bedst muligt sikre en livslang læring. Noget vi skal forholde os til på et eller andet tidspunkt som profession er også om man som fysioterapeut kan uddanne sig og så ikke tage nogle yderligere kurser eller lignende løbende. Man kunne drøfte om der bør være nogle generelle krav og gode muligheder for efteruddannelse og kompetenceudviklinger. Spørgsmålet vil dog opstå i hvem der skal finansiere denne uddannelsesproces.

### **Punkt 3: Arbejdsgruppe vedrørende politisk struktur i Danske Fysioterapeuter**

Der er mange forslag der går på de demokratiske processer i foreningen, derfor prøver man gennem dette forslag at finde ud af hvordan vi bedst muligt bygger en demokratiske forening op. Der har været nedsat en arbejdsgruppe, som tidligere har arbejdet med forslag til den politiske opbygning i foreningen. Det bliver diskuteret hvorvidt arbejdsgruppens arbejde er blevet formidlet videre til hovedbestyrelsen. Når man snakker om politisk struktur, så skal man både tænke på den interne politiske struktur og den eksterne politiske struktur. Det bør diskuteres på REP hvordan vi gør dette på en levedygtig måde. Det er ærgerligt hvis man har startet nogle processer som ikke er blevet fulgt



ordentligt op på. Det bliver pointeret at vi skal prøve at undgå at dette sker igen, men at processerne denne gang skal følges helt til døren. Det bliver forslået i forslaget at der skal en ekstern konsulent som er forankret i sekretariatet. Man kan diskutere om dette er den rigtige måde at gøre det på, da de er dyre og ikke er inde i vores situation. Problemet bliver at vi tager sådanne spørgsmål i en samlet dialog hvor der ender ud i at problemerne ikke bliver løst.

### **Punkt 2: Funktionshonorar til formand for sektionen for arbejdsgivere og til formand for sektionen for ansatte og lejere**

Der bliver lagt op til at folk der sidder i repræsentantskabet, sætter sig godt ind i dette. Man udvider rammen til at man kan få honorar for .... Dette forslag sættes for at sikre en øget repræsentation fra hele landet. Man kan kun få kompensation for 2/3 dage. Der bliver argumenteret for at ens private økonomi ikke skal stå i vejen for ens politiske repræsentation. Man skal også tænke over at der er mange som ikke kan tilgå møder gennem offentlig transport, men man kan kun få kompensation fra offentlig transport. Der argumenteres dog for at der ikke er økonomiske ressourcer til at kompensere alle i foreningen. Man skal huske at foreninger og til dels også fagforeninger er drevet gennem frivillighed. Man kan argumentere for om honorarerne når man er i HB bør være så høje.

## **11:30 – 12:00 Planlægning af medlemsmøde forud for REP22 (D og B)**

**Indstilling:** Bestyrelsens bedes drøfte og beslutte hvilke punkter fra repræsentantskabet 2022, der skal tages op på medlemsmødet. Desuden bedes bestyrelsen diskutere mødets opbygning.

**Beskrivelse:** Som love og vedtægter skriver, er der indkaldt til medlemsmøde forud for REP22. Medlemsmødet vil blive afholdt online d. 5/10-2022 kl. 16:30-18:00. Da der er 47 forslag til repræsentantskabet bliver bestyrelsen nødt til at aftale hvilke forslag, der skal diskuteres på medlemsmødet. Bestyrelsen skal beslutte hvordan forslagene udvælges, et eksempel kunne være at de bestyrelsesmedlemmer, som selv har stillet forslag får lov at præsentere deres forslag, eller at der stemmes om de udvalgte forslag. Andre forslag til udvælgelsesmetode er meget velkomne. Selve opbygningen af medlemsmødet skal også diskuteres, hvor der særligt er fokus på hvem der præsenterer hvad og selve formatet (plenum drøftelse/gruppe drøftelser) for mødet.

**Diskussion:** Vi har 3 tilmeldinger indtil videre, der er sidste tilmelding i dag. Det bliver forslået at formanden selv tager et møde med de få personer, der tilmelder sig. Vi kan vælge 2-3 punkter som vi kan diskutere, medlemmerne får også mulighed for at komme med inputs til punkter. Der bliver forslået at man kunne skrive ud til de medlemmer man hver især kender og opfordre dem til at deltage. Der bliver argumenteret for at det er på onsdag og at det er online, så det er svært at sælge til folk. Der bliver også argumenteret for at det at det er online netop gør at folk kan nå at deltage selvom det er på onsdag. Det bliver forslået at tilmeldingsfristen kan udskydes til i morgen kl. 18, der skal også være tid til at sætte link op osv. Konceptet er ikke at de skal høre på os snakke om REP forslagene, men at de gerne skal komme med input og spørgsmål til forslagene, så det er ikke nok at folk deltager, men dem der deltager, skal også være motiveret og have noget at byde ind med. Man kunne spørge DSF om man skal lave noget fælles medlemsmøde i fremtiden. Måske er der ikke så meget der kan gøres nu, men at vi skal have en anden strategi næste gang.

**Konklusion:** Vi skal senere have drøftelser om hvordan vi gør det en anden gang for at tiltrække flere. De udvalgte punkter til medlemsmødet er:

- Punkt 8: To næstformænd og to yderligere medlemmer til HB
- Punkt 13: TR og SU har ikke øremærkede pladser i regionsbestyrelserne



- Punkt 3: Fratrædelsesordninger for fuldtidshonorerede formænd og regionsformænd  
Det skal dog pointeres at menige medlemmer også er velkommen med at komme med input.

## **12:00-12:45 Frokost**

## **12:45 – 12:55 Orientering TR (O)**

Der var TR netværksmøde i torsdags (27/10) i Silkeborg. Der blev snakket om hvilke arrangementer der kunne afholdes for at fastholde medlemmer og særligt dimittender. Der var oplag fra PKA, hvor man lærte meget om fx hvilke muligheder man har når man er sygemeldt. Så der opfordres til at man kan informere sine kollegaer om at man kan kontakte PKA hvis man fx står i sådanne en situation. Der er et et-dagskursus hos PKA som man kan deltage i som TR, hvilket kunne være brugbart. Der er blevet etableret en ny arbejdsgruppe til næste år. Der er blevet varslet besparelser i Silkeborg kommune og Viborg, hvor det er fysioterapeuter der bliver sparet på. De fyrrer dog 18 i alt og 1,5 stilling er fysioterapeutiske stillinger. Formanden har møde med den nye sundhedschef i Silkeborg kommune med de andre sundhedsfaglige grupper. I det private starter de overenskomstforhandlingerne nu.

## **12:55 – 13:05 Orientering SU (O)**

Der er blevet afholdt et SU møde siden sidst. Der blev snakket om ridefysioterapi og nedlæggelse af en klinik. Der er snart årsmøde for de praktiserende. Der er blevet etableret ventelister, fordi der er for mange patienter. I kommunerne ser man dem som paragraf 86 (service lov, så det kommunen selv kan sørge for).

## **13:05 – 13:15 Orientering bestyrelsen (O)**

Forrige gang var der en del stillinger som blev flyttet ud decentralt, som også havde TR, men der var kun 1 af dem som var der i torsdags. Hun nævnte at de andre TR ikke havde fået så meget ud af det første møde. Det bliver hurtigt meget sårbart, hvor man skal agere som TR over for nogen der er i en sårbar stilling samtidig med at man selv ikke er særligt erfaren eller etableret. TR-rådet er ved at udarbejde noget, men også netværkskonsulenterne er også på opgaven. Vi skal prøve at se om vi kan sætte en proces i gang, hvor vi skal finde ud af hvad vi kan gøre for at få flere til at dukke op i TR netværket.

Agnes har været til arbejdsmiljørepræsentant konferencen i regionerne d. 21/9. Der var fokus på at der er stor forskel på arbejdsopgaver fra stilling til stilling som terapeuter, hvor man bør have blikket for dette. Man skal have lederen på banen angående faglig kvalitet ift. Arbejdsmiljø. Man skal også huske at man ikke altid skal nå målene, men at man som leder også skal kunne sige "det kan vi ikke nå". Vi snakkede om at det kunne være godt med en temadag om dette på TRIO niveau. Der var cirka 20 deltagere.

## **13:15 – 14:00 Regionsbestyrelseskonferencen (OD)**





## **Indstilling:** Opfølgning på Regionsbestyrelseskonferencen

**Beskrivelse:** Da bestyrelsen skiltes på regionsbestyrelseskonferencen, var der enighed om at arbejde videre med ideen omkring en faglig fællesskabsdag på studiestederne i Region Midtjylland. De forskellige bestyrelsesmedlemmer fik hver en hjemmeopgave for, i kan se dem herunder:

- Birgitte og Michael: Spørg praksiskollegaer – hvad synes de lyder mest tiltrækkende?
- Kirsten: Spørg kollegaer på AUH - hvad synes de lyder mest tiltrækkende?
- Vita: Har du studerende lige nu? Kan du spørge dem hvad de tænker om sådan et arrangement? (Hvis de overhovedet er der, at de kan svare på sådan noget) Hvad kunne få dem til at dukke op? Er det relevant med noget om jobansøgninger og tips til samtale?
- Mette: Spørg kollegaer – hvad synes de lyder mest tiltrækkende?
- Martin: Ræk ud til de DSR fys – hvad tror de der kunne trække de studerende til? Er det relevant med noget om jobansøgninger og tips til samtale?
- Lars Henrik: Hvor mange faglige selskaber vil dukke op til sådan et arrangement? Kan du stikke en finger i jorden?
- Sanne: Kontakter stud ambassadørerne på de to skoler og sparre med dem ang. arrangementet. Er det relevant med noget om jobansøgninger og tips til samtale?
- Stine: Kan du komme med et nærmere bud på hvad du mente med TED talk? Det er svært at nå at spørge ind, når vi er under tidspres som på konferencen.

I øjeblikket er DSA ansvarlig for et projekt der omhandler en karrieredag på uddannelsesstederne for fysioterapi i region Midtjylland. I forbindelse med dette projekt har DSF og de faglige selskaber været indbudt til at komme med input på dagen. Den første karrieredag er afholdt på VIA Aarhus d. 21/9 og den næste karrieredag vil blive afholdt på VIA i Holstebro d. 13/10.

Lars Henrik vil berette om erfaringer fra dette.

Sanne vil orientere om projektet efter samtale med DSA og studielederne på VIA.

Bestyrelsen skal drøfte videre tiltag herfra og et muligt fremtidigt samarbejde med DSA.

**Diskussion:** DSA har fået bevillinger til et projekt der handler om rekruttering af studerende, men også til fastholdelser når de overgår til at være dimittender. I næste måned på uddannelsen i Holstebro vil der være et arrangement, hvor Danske Fysioterapeuter er inviteret med. Denne studenterindsats der kommer til at køre fra 2023 kommer Danske Fysioterapeuter også til at være en del af. Dette kommer til at være en arbejdsgruppe, som vil bestå af Simon, regionsbestyrelsesmedlemmer, Regionsformænd, netværkskonsulenter og studie ambassadører. DSF har i flere år prøvet at få et godt samarbejde op og stå, hvilket ikke har fungeret optimalt. DSF har afholdt et arrangement i Aarhus sammen med studenter ambassadørerne. Der var 60 studerende der deltog, der var oplæg fra 5-6 faglige selskaber og 3-4 andre faglige selskaber havde repræsentanter med, der var nogle undervisere også. Lars Henrik præsenterede også fagforeningen og talte for at man kan melde sig gratis ind i de faglige selskaber. Det virkede til at en del af de studerende var interesseret i at være arrangeret i de faglige selskaber. Så generelt havde det her arrangement succes. Denne DSA-indsats er på vej, hvor det kunne give mening at vi alle arbejder sammen.

Efter denne introduktion blev det diskuteret hvad bestyrelsen yderligere kan gøre for at rekrutterer studerende og dimittender. I denne forbindelse bliver det pointeret at foreningen tidligere er blevet pænt afvist på uddannelsesinstitutionerne. Men vi må gerne lave nogle kurser, som de studerende kan komme til, men vi kan ikke låne gratis lokaler på VIA. Under det omtalte oplæg virkede det dog til at underviserne og instituttet var positive stemte over at man kunne låne lokaler til faglige oplæg, på den måde er der hvert fald en indgang til det gennem De Faglige Selskaber.



Bestyrelsesmedlemmerne have til opgave inden møde at finde ud af hvad forskellige aktører synes der kunne give mening ift. Arrangementer. Nogle studerende har udtrykt at de gerne vil have et oplæg ift. Studiejobs og at de har været glade for webinarer om jobsøgning. I denne forbindelse kunne det være relevant at kigge på en overenskomst ift. Studiejobs. De unge har sagt at man generelt skal holde sig fra fredag og mandag, og at det er godt når det er et lidt uforpligtende og uformelt arrangement med noget kage eller sandwich. Der er også generelt en positiv stemning over for en karrieredag, hvor man går rundt til nogle forskellige stande. Formanden hos DSR Holstebro nævner at TED-talk vil være det der trækker flest, hvor det enten kan være et specifikt emne eller en stor sundhedsfaglig personlighed. Det bliver også foreslået at en generel præsentation af de faglige selskaber (særligt 5-6 semester) vil være en god ide. Der er flere bestyrelsesmedlemmer, som arbejder med nogle unge fysioterapeuter der gerne vil hjælpe til med denne indsats.

Det foreslås til sidst at man kunne blive lavet en arbejdsgruppe, som kan få lavet en plan. I denne forbindelse bliver det nævnt at det kunne være relevant at have en AMIR med.

**Konklusion:** Det bliver konkluderet at der skal laves en arbejdsgruppe i bestyrelsen for at kunne bidrage ordentligt til indsatsen om at fastholde og tiltrække studerende og dimittender. Birgitte, Lars Henrik, Stine og Mette (vil gerne repræsentere TR) vil gerne deltage i en arbejdsgruppe, hvor man går sammen med DSA om projektet.

## **14:00-14:15 Pause**

## **14:15-14:30 Status på fagfestival (OD)**

**Indstilling:** Bestyrelsen bliver orienteret om statussen på fagfestivalen.

**Beskrivelse:** Lars Henrik Larsen vil kvalificere punktet.

**Diskussion:** Ved næste møde i planlægningsgruppen skal de brainstorme, så bestyrelsen bedes komme med inputs hvis de har nogen. Det er for at sikre at der også kommer nogle relevante emner med. Rammen fra sidst var at der skulle være en fagfestival på Silkeborg Gymnasium, hvor vi vil satse på 100 deltagere, der vil være nogle faglige spor. "Mød sekretariatet" bliver foreslået, hvor man i pauserne kunne få hjælp til nogle mere praktiske ting. De nye momsregler kunne være relevante at snakke om. Pernille Thomsen kunne være god, da hun både kan give noget fagligt men også noget praktisk/aktivt. Der er mange der er drænet efter både Corona og denne økonomiske krise, derfor kunne man have et oplæg om at være ramt af både pres på arbejdet og i det private. Der kunne være fokus på det psykiske og få en psykolog ind, som kunne snakke om arbejdsmiljø, men også ift. når man tager presset fra arbejdet med hjem. Der bliver argumenteret for at det er vigtigt at tænke i både bredden og i dybden, så det ikke bliver hverken overfladisk eller for specialiseret.

## **14:30-14:40 Orientering fra formand (herunder vedhæftet mødeliste (Bilag 1) (O)**

Formanden har et par møder i den kommende uge med den nye formand for sundhedsudvalget i Viborg Kommune. Formanden skal også til et møde i Aarhus Kommune, hvor formålet er





fysioterapeuter og ergoterapeuter skal lære hinanden at kende på tværs. De skal drøfte nogen forskellige ting i små grupper og der vil også være noget diskussion og oplæg i plenum. Formålet er at de får nogle redskaber til at kunne modstå det pres de møder. Mødet er kommet på bene på baggrund af medlemshenvendelser og TR-netværket. Ellers er det repræsentantskabet, der fylder meget lige nu.

## **14:40-14:50 Orientering fra HB (O)**

Der arbejdes med REP22 og økonomi, hvor dilemmaet er at man skal navigere imellem en masse nye beslutninger, som der også skal være penge til.

## **14:50-15:40 Arbejdende næstformand i Region Midt (Se bilag 2, 3 og 4) (OD)**

**Indstilling:** Præsentation af mulig budgettering samt videre drøftelser.

**Beskrivelse:** Sanne vil på bestyrelsesmødet præsentere forskellige scenarier af hvordan en arbejdende næste formand kan finansieres i Regionsbestyrelsen Midtjylland. De forskellige scenarier skal drøftes, hvorved der også bør samles op på drøftelser fra sidste møde.

Der er vedhæftet budgetteringer for år 2022 (Bilag 2), 2023 (Bilag 3) og 2024 (Bilag 4).

Fra sidste møde var følgende punkter det der blev drøftet særligt:

- Format bør være hvor formand og næstformand varetager hver deres opgaver separat.
- Næstformanden skal være arbejdende 1 eller 2 dage om ugen.
- Hvad der skal gøre sig gældende for at være næstformanden. Det blev sidst diskuteret om næstformanden skal vælges ud fra hvem der passer til formandens profil. Det kunne også give mening at kigge på at næstformanden og formanden geografisk er adskilt.
- Man kunne lave en 1-årig prøveperiode for at se hvordan det fungerer.
- En arbejdende næstformand skal etableres for at det også giver værdi for medlemmerne i form af fx flere arbejdspladsbesøg, mere politisk interesse varetagelse osv.

**Diskussion:** Formanden præsentere bilagene, hvor mulige budgetter for år 2022, 2023 og 2024 indgår. Det bliver primært forslået at man lejer et billigere lokale og besparer 1 bestyrelsesmøde om året. Dette vil i 2024 ende ud i at man kan have en arbejdende næstformand og et overskud på 17.734. Udover dette kan der spares på arrangementer og fx fagfestival. Det bliver diskuteret frem og tilbage, hvad der vil give mening rent økonomisk. Der bliver argumenteret imod at spare på et bestyrelsesmøde om året, da det vil betyde et mindre politisk afkast. Det bliver forslået at man kunne nedsætte udgifter ved at holde møder hos nogen, hvor man kan mødes gratis eller online. Man vil dog kun spare 5000 ved at holde det online. Det bliver forslået at man kunne skære ned på fx fagkongres og i stedet have en regionsbestyrelses seminar. Denne diskussion endte ud i en afstemning om hvilke modeller man bedst synes gav mening, 5 eller 6 bestyrelsesmøder årligt, hvor 6 bestyrelsesmøder årligt blev genindført.

Det blev diskuteret hvordan næstformandens arbejdsopgaver bør inddeles. Det bliver forslået at man kunne opdele ift. Sektor eller geografi. Alle er dog enige om at det er nemmere at komme med en mere konkret plan når næstformanden er valgt. Et bestyrelsesmedlem har tilkendegivet at være



interessere i posten, hvorved denne og formanden sammen udformer en funktionsbeskrivelse til en eventuel næstformand. Alle er enige om at en 1-årig prøveperiode vil være godt, hvorefter denne prøveperiode evalueres. Ift. En evaluering kunne man opstille nogle parametre som fx det politiske arbejde, sparring med hinanden, kvaliteten af arbejdet, arbejdstimer, repræsentation.

I forbindelse med denne diskussion er der snakke om at man kunne øge opmærksomheden regionsformandens tid i HB. Formanden i regionsbestyrelsen tager noget af sin tid fra det regionale arbejde til at sidde i HB. Især hvis man har siddet i HB i en lang periode, så er der mere og mere der lander på ens bord. Samtidig med mere arbejde i HB så er der sket en større decentralisering af arbejdet, hvorved der også er kommet mere arbejde på det regionale plan.

Til slut bliver det også pointeret at man i bestyrelsen som bestyrelsesmedlem er forpligtiget til at svare hinanden inden for en rimelig tidsperiode.

### **Konklusion:**

Til vores næste bestyrelsesmøde vil der blive præsenteret en funktionsbeskrivelse for en arbejdende næstformand de næste 12 måneder, en samlet plan og efterfølgende en evaluering. Angående stemmeafgivelsen af antal af bestyrelsesmøder årligt, var resultaterne som følger:

Der stemmes for at vi har 6 møder i 2023, som bliver fysiske= 5 stemmer for

Der stemmes for at vi har 5 møder= 1 stemme for

Ikke afgiver stemme= 3 stemmer ikke

Dermed vil der i 2023 være 6 bestyrelsesmøder.

## **15:40 - 15:50: Mødeplan for 2023 (Se bilag 5) (D)**

**Indstilling:** Bestyrelsen bedes drøfte mødeplan til bestyrelsesmøder 2023.

**Beskrivelse:** Vedhæftet findes forslag til mødeplan 2023, som ses i Bilag 5. Bestyrelsen bedes drøfte om de har nogle indvendinger til mødeplanen.

### **Mødeplan 2023**

Mandag d 23 januar

Torsdag d 23 marts

Generalforsamling 18 april kl. 17 i Herning

Onsdag d 10 maj

Tirsdag d 22 august

Onsdag d 11 oktober

Fredag d 1 dec

## **15:50-15:55: Formidling**



Vi har talt om REP22. 2. drøftelse af arbejdende næstformand i region Midtjylland. Samarbejde ift. De studerende.

## **15:55-16:00 Evt.**

Emma Holten er hyret til GF.

Det bliver petanque, som aktivitet d. 02/12-2022 (Mette, Martin og Stine kommer ikke)

Orientering om at der er et arrangement i Aarhus d. 20/10, som er et medlemsmøde i Aarhus for fysio- og ergoterapeuter der arbejder i Magistrat for sundhed og omsorg. Der er 60 tilmeldte. Emnet er den rehabiliterende tilgang og Aarhus Kommune.

## **16:00-16:05 Evaluering af dagens møde**

**Indstilling:** Bestyrelsen bedes drøfte dagens møde.

**Beskrivelse:** Bestyrelsen bedes drøfte følgende: Har dagsordenen været relevant, har tidsplanen været passende (tid afsat til punkter, pauser osv.), har vi fået konkluderet på dagens punkter, andre ting?

**Diskussion:** Det har fungeret rimeligt at der har været to med online, men det har fungeret ekstra godt at ordstyrerne har været gode til at huske at der er nogen med på skærmen. Folk har ikke været lige så tilfredse med servicen på hotellet i dag.

## **Tak for i dag**

### **Bilag:**

Bilag 1 – Mødeliste august, sep., okt.

Bilag 2 – Budget 2022

Bilag 3 – Budget 2023

Bilag 4 – Budget 2024

Bilag 5 – Udkast til mødeplan 2023

### **Næste møde 2. december:**

Deltagelse på Folkemøde (til næste møde har de regionsbestyrelser der deltog i år afholdt RB-møder og evalueret på deres deltagelse).

Opfølgning på børneområdet

Besøg af den "nye" formand, Jeanette

Orientering af mødet med Anders Kühnau

Online besøg af Henriette Søe, Pressechef for Sekretariatet, omkring nyt format af skriftlig beretning.

Planlægning af GF.

Diskussion af fremtidige medlemsmøder forud for REP.

Præsentation af funktionsbeskrivelse for næstformand.

Arbejdsgruppe og samarbejde med DSA.

