|  |
| --- |
| **C:\Users\moe\Dropbox\SEKRETARIAT - DSF\Kommunikation\Logo&design&brevpapir\DSF-LOGO1.png****Del 1. PErsonlige oplysninger**  **Skema til oprettelse af nyt måleredskab**For vejledning og supplerende information om hele skemaet [**klik her**](#Vejledning) |
| **1.1** Navn | Klik eller tryk her for at skrive tekst. | 1.4 Titel  | Klik eller tryk her for at skrive tekst.  |
| **1.2 Arbejds-sted** | Klik eller tryk her for at skrive tekst. | 1.5 Dato for udfyldelse  | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| **1.3 Mail** | Klik eller tryk her for at skrive tekst. | 1.6 Tlf. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| DEL 2. BESKRIVELSE AF MÅLEREDSKABET For vejledning [Klik her](#Beskrivelse) |
| 2.1 Titel på måleredskab Felterne i del 2 udfyldes målrettet klinikere så teksten kan bruges på hjemmesiden |
| Fulde titel (Dansk, FORKORTELSE)Fulde titel (Engelsk, FORKORTELSE)Original publikation (Forfatter, titel, år, tidsskrift, link) | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| 2.2 Beskrivelse af måleredskabet |
| (fx diagnostik & monitering og eller evaluering af effekt) | *Hvad er formålet med at anvende måleredskabet i praksis?*Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| (fx. spørgeskema, klinisk test, tjekliste) | *Hvilken type er måleredskabet?*Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| (fx. balance, smerter eller livskvalitet) | *Hvad måler/vurderer måleredskabet?* Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| *For uddybende information om ICF-klassifikationen* [Klik her](https://www.marselisborgcentret.dk/viden-om-rehabilitering/icf/icf-klassifikation/)  | *Hvilke(n) ICF-komponenter afdækkes (krop, aktivitet, deltagelse eller omgivelsesfaktorer)?* Klik eller tryk her for at skrive tekst.Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| C:\Users\moe\Dropbox\SEKRETARIAT - DSF\Kommunikation\Logo&design&brevpapir\DSF-LOGO1.png **Skema til oprettelse af nyt måleredskab** |
| Angiv de diagnoser eller populationer som måleredskabet er udviklet til. | *Specifikke diagnose(r) eller generisk?*Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Beskriv aldersgruppe fx børn, voksne (+18 år), ældre (+60 år) osv. Skriv ’ikke specificeret’ hvis ingen grænse herfor. | *Aldersgruppe(r)* Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| 2.4 Tidsforbrug til forberedelse og udførelse af test?  |
| Forberedelse af testen:Udførelse af testen:Dokumentation, beregning af score osv.:Samlet tidsforbrug: | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| 2.5 Udgifter ifm. anvendelse af test (licens, udstyr eller lignende)? |
| Beskriv og indsæt evt. link til hvor man kan søge licens, købe test, udstyr eller lignende. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| 2.6 Hvilket udstyr kræves der for at gennemføre testen?  |
| Beskriv… | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| 2.7 Er der særlige kompetencekrav til udførelse af test?  |
| Beskriv om det kræver særlige kompetencer at udføre testen og i så fald hvilke, fx uddannelse, erfaring med test, certificering eller lignende. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| 2.8 Scoring af test Beskriv gerne detaljeret og vedhæft scoringsmanual/vejledning*.* |
| Hvordan registreres og udregnes scoren/vurderingen for måleredskabet? | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Hvis scoring kræver særlige kompetencer, beskrives hvilke: | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
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|  |
| --- |
| **DEL 3. Måleredskabets psykometriske egenskaber** [For vejledning **klik her**](#Kvalitetsvurdering) |
| **3.1 ReLIABILItY** [For definition **klik her**](#Reliability)  |
| Udfyld relevante felter og tilføj rækker ved behov. | **Studier som har undersøgt Reliability***Forfatter, titel, år, tidsskrift, link til publikation* | **Studiets konklusion på Reliability***Hvilken måleegenskab er undersøgt og hvad konkluderes i de enkelte studier?* | **Konklusion på kritisk vurdering med** [**COSMIN**](https://www.cosmin.nl/wp-content/uploads/COSMIN-RoB-checklist-V2-0-v17_rev3.pdf) **tjekliste?** *(For COSMIN - very good, adequate, doubtful eller inadequate)* |
| OBS Husk at vedhæfte udfyldt COSMIN tjekliste for hvert studie! | Studie 1Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Studie 2Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Studie 3Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Indsæt data fra studier der bekræfter MDC, SDC, SRD | **Minimal Detectable Change (MDC), Smallest Detectable Change (SDC), Smallest Real Difference (SRD)** *The smallest change that can be detected by the instrument, beyond measurement error (Individual level).* |
| Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| **3.2 Samlet vurdering for RELIABILITY** |
| SaC:\Users\moe\Dropbox\SEKRETARIAT - DSF\Kommunikation\Logo&design&brevpapir\DSF-LOGO1.pngmmenfat studiernes konklusion samt kritisk vurdering og præciser hvilke dele af reliability der konkluderes på (Internal consistency, Reliabilty ell. Measurement error) og for hvilke populationer. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |

|  |
| --- |
| **3.3 Validity** [For definition **klik her**](#Validity) |
| Udfyld relevante felter og tilføj rækker ved behov. | **Studier som har undersøgt validity***Forfatter, titel, år, tidsskrift, link til publikation* | **Hvad er studiets konklusion***Hvilken måleegenskab er undersøgt og hvad konkluderes i de enkelte studier?* | **Konklusion på kritisk vurdering med** [**COSMIN**](https://www.cosmin.nl/wp-content/uploads/COSMIN-RoB-checklist-V2-0-v17_rev3.pdf) **tjekliste?***For COSMIN – angiv laveste score (very good, adequate, doubtful eller inadequate).**Anvend* [**Amstar tjeklisten**](https://amstar.ca/Amstar_Checklist.php) *ved kritisk vurdering af systematisk review.* |
| OBS Husk at vedhæfte udfyldt COSMIN tjekliste for hvert studie! | Studie 1Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Studie 2Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Studie 3Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| **3.4 Samlet vurdering for validity?** |
| Sammenfat studiernes konklusion og dertil hørende kritisk vurdering. Præciser hvilke dele af validity der konkluderes på (Content, Construct eller Criterion validity) og for hvilke populationer.*Husk at vedhæfte udfyldt COSMIN tjekliste.* | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
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|  |
| --- |
| **3.5 Responsiveness** [For definition **klik her**](#Responsiveness) |
| Udfyld relevante felter og tilføj rækker ved behov. | **Studier som har undersøgt responsiveness***Forfatter, titel, år, tidsskrift, link til publikation* | **Hvad er studiets konklusion***Hvilken måleegenskab er undersøgt og hvad konkluderes i de enkelte studier?* | **Konklusion på kritisk vurdering med** [**COSMIN**](https://www.cosmin.nl/wp-content/uploads/COSMIN-RoB-checklist-V2-0-v17_rev3.pdf) **tjekliste?***(For COSMIN - very good, adequate, doubtful eller inadequate)* |
| OBS Husk at vedhæfte udfyldt COSMIN tjekliste for hvert studie! | Studie 1Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Studie 2Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Studie 3Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Indsæt evt data fra studier der bekræfter MIC/ MICD | **Minimal Important Change (MIC) /** **Minimal Clinical important difference (MCID)***The smallest change in score in the construct to be measured which patients perceive as important or considered clinically important.* |
| Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| **3.6 Samlet vurdering for responsiveness?** |
| Sammenfat studiernes konklusion og kritisk vurdering. Præciser hvilke populationer der konkluderes på.  | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
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|  |
| --- |
| 3.7 Interpretability [For definition klik her](#Interpretability) |
|  | **Reference/norm values***References for the evaluation of measured parameters* |
| Indsæt data fra studier der bekræfter reference værdier | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
|  | **Standard Error of Measurement (SEM)***The smallest change that can be detected by the instrument, beyond measurement error (group level)* |
| Indsæt data fra studier der bekræfter SEM | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |

|  |
| --- |
| **3.8 SAMLET KOnklusion PÅ KVALITETSVURDERING** [For vejledning **klik her**](#Konklusion_kvalitetsvurdering) *(udfyldes på dansk)*  |
| Angiv din **samlede vurdering** af måleredskabets anvendelighed.*(Herunder 1) måleegenskaber (evt. mangler), 2) praktisk anvendelighed, 3) Anvendelsesmuligheder/begrænsninger*  |
| Klik eller tryk her for at skrive tekst. |

|  |
| --- |
| **DEL 4. Supplerende information** [For vejledning **klik her**](#Supplerende_information) |
| **4.1 Følgende dokumenter fremsendes med udfyldt skema:** |
| Test/testskema /Spørgeskema | **Sæt X** [ ]  |
| Testprotokol/vejledning  | **Sæt X** [ ]  |
| Oversættelsesprocedure (relevans afhænger af type måleredskab) | **Sæt X** [ ]  |
| FAQ-liste | **Sæt X** [ ]  |
| COSMIN tjekliste(r)  | **Sæt X** [ ]  |
| Referenceliste med centrale studier om måleredskabet (ikke udtømmende)*OBS overvej at indsende samlet referenceliste inklusive tidligere nævnte referencer*  | **Sæt X** [ ]  |
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|  |
| --- |
| **4.2 Honorarafregning for udfyldte skemaer**  For vejledning [**klik her**](#Honorarafregning) |
| Det kan være tidskrævende at udfylde skemaerne til oprettelse af et måleredskab. Har du ikke mulighed for at gøre det i arbejdstiden, kan Dansk selskab for Fysioterapi udbetale honorar på 1500,- for opgaver med varighed på under 5 timer og 2500 for opgaver med varighed på over 5 timer.Honoraret kan udelukkende udbetales hvis du ikke har mulighed for at fortage kvalitetsvurderingen indenfor lønnet arbejdstid eller i forbindelse med honoreret forskningsarbejde e.l.*Alle honorarer og tabt arbejdsfortjeneste bliver udbetalt som A-indkomst. Hvis honoraret eksplicit ønskes udbetalt som B-indkomst, skal man venligst notere dette på blanketten.* |
| Jeg har I alt brugt op til 5 timer på at udfylde skemaerne og ønsker at ansøge om godtgørelse hos Dansk Selskab for Fysioterapi | **Sæt X** [ ]  |
| Jeg har i alt brugt mere end 5 timer på at udfylde skemaerne og ønsker at ansøge om godtgørelse hos Dansk Selskab for Fysioterapi | **Sæt X** [ ]  |
| Jeg ønsker IKKE at ansøge om økonomisk godtgørelse | **Sæt X** [ ]  |
| Registreringsnummer | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| Kontonummer | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
| CPR-nummer | Klik eller tryk her for at skrive tekst. |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **4.3 erklæring vedrørende interessekonflikter** |
| **Læs venligst nedenstående og sæt X ved dine svar for hvert punkt** |
| Jeg har interessekonflikter som kan have indflydelse på mit arbejde med måleredskabet | **Sæt X JA** [ ]  **NEJ** [ ]  |
| Hvis *du svarede JA til ovenstående, besvar venligst nedenstående* |
| Jeg er selv forfatter eller medforfatter på eller har deltaget i udviklingen af måleredskabet | **Sæt X JA** [ ]  **NEJ** [ ]  |
| Jeg har økonomiske interesser i måleredskabet eller anvendelsen af det | **Sæt X JA** [ ]  **NEJ** [ ]  |
| Jeg har andre interesser i i måleredskabet eller anvendelsen af det | **Sæt X JA** [ ]  **NEJ** [ ]  |
| *Hvis du svarede JA til ovenstående, uddyb eventuelt* |
| Klik eller tryk her for at skrive tekst. |
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**Du er nu færdig med at udfylde formularen – tak for hjælpen 😊**

***Her følger en detaljeret vejledning for hvert selvstændigt punkt i formularen.***

 **Vejledning**

1. **PERSONLIGE OPLYSNINGER:**

*Angiv personlige oplysninger vedrørende den person der udfylder skemaet. Informationen tjener som dokumentation af processen med oprettelse af nye måleredskaber/kvalitetsvurderinger samt sikring af, at vi har kontaktoplysninger på vedkommende for eventuelle fremtidige henvendelse.*

*Data vil blive opbevaret sikkert i Danske Fysioterapeuters dataopbevaringssystem.*

1. **BESKRIVELSE AF MÅLEREDSKABET:***Besvarelserne i skemaet danner udgangspunkt for teksten på Måleredskaber, så tænk gerne i klinikervenligt sprog. Felterne er lavet ud fra hvad der tilsvarende beskrives på Måleredskaber, så vær gerne så præcis som muligt i hvert enkelt felt og undgår at koble flere typer af information i i samme felt.*

*Der vil blive foretaget sprogkorrektion og du vil få mulighed for endelig gennemlæsning og godkendelse før publicering på Måleredskaber.*

1. **MÅLEREDSKABETS PSYKOMETRISKE EGENSKABER (****KVALITETSVURDERING):**

*Som en del af beskrivelsen af måleredskabet skal du ved hjælp af videnskabelig litteratur beskrive måleredskabets psykometriske egenskaber, dvs. validity, reliability, responsiveness og interpretabilitet, som defineret i* [COSMIN *taxonomien*](http://www.cosmin.nl/tools/cosmin-taxonomy-measurement-properties/)*.*

*Taxonomien er ikke oversat til dansk, så derfor anvendes de engelske termer*, *se tabel 1 og figur 1.*

Figur 1 Fra: www.cosmin.nl/tools/cosmin-taxonomy-measurement-properties/

**Hvad er COSMIN?**

*COSMIN er en international sammenslutning af forskere der arbejder for udvikling af metoder og praktiske redskaber, der skal støtte sundhedsprofessionelle i at vælge sundhedsrelaterede måleredskaber.*

**Hvad gør du?**

*I beskrivelsen af de psykometriske egenskaber, skal du* ***1)*** *inddrage resultater fra videnskabelige studier, der har undersøgt det pågældende måleredskabs måleegenskaber og* ***2)*** *forholde dig kritisk til studiernes konklusioner.*

***Ad 1) Udvælgelse af videnskabelig litteratur***

*Det forventes ikke at du laver en systematisk gennemgang af al videnskabelig litteratur for det pågældende måleredskab, men der bør som minimum inddrages 1 studie for hver måleegenskab, gerne flere. Findes der ikke studier udført i dansk kontekst, anvendes internationale studier. Du bør vælge den nyeste tilgængelige litteratur i din vurdering og foreligger der et* [*Cochrane*](https://www.cochranelibrary.com/) *eller* [*COSMIN Review*](https://database.cosmin.nl/) *for det pågældende måleredskab, kan du med fordel tage udgangspunkt i de studier og deres konklusioner.*

***Ad 2)******Kritisk vurdering af videnskabelig litteratur***

 *For at sikre at resultaterne af studierne er troværdige, bedes der foretaget en kritisk vurdering af studierne ved hjælp af* [*COSMIN’s tjeklister*](http://www.cosmin.nl/tools/checklists-assessing-methodological-study-qualities/)*.*

* **Vejledning i valg af tjekliste kvalitetsvurdering af videnskabelige studier:**

 **Vejledning**

*I langt de fleste tilfælde vil det være relevant at anvende* [*COSMIN Risk of Bias checklist for PROMs*](https://www.cosmin.nl/wp-content/uploads/COSMIN-RoB-checklist-V2-0-v17_rev3.pdf)*, som er en tjekliste der er designet til at vurdere kvaliteten af studier der undersøger de psykometriske egenskaber af patientrapporterede måleredskaber.*

*På COSMIN’S hjemmeside findes der også en tjekliste målrettet andre måleredskaber, eksempelvis kliniske test (outcome measures) med særligt fokus på reliability og measurement error (*[*COSMIN Risk of Bias tool to assess the quality of studies on reliability or measurement error of outcome measurement instruments*](https://www.cosmin.nl/wp-content/uploads/COSMIN-RoB-tool_reliability-and-measurement-error_1.pdf)*).*

*Du kan læse mere om COSMIN tjeklisterne og finde vejledninger til begge på:* [*https://www.cosmin.nl/tools/checklists-assessing-methodological-study-qualities/*](https://www.cosmin.nl/tools/checklists-assessing-methodological-study-qualities/)

*Inddrager du resultater fra systematiske reviews i din kvalitetsvurdering anbefales* [*Amstar tjeklisten*](https://amstar.ca/Amstar_Checklist.php) *til kritisk vurdering.*

* **Vejledning i udfyldelse af tjekliste:**
1. *Download den valgte tjekliste og udfyld relevante felter. Oftest vil et studie kun berøre enkelte dele af cosmin checklisten – brug gerne oversigten på side 3 i tjeklisten til at markere hvilke boxe der er relevante for det enkelte studie.*

*Vær opmærksom på at der skal udfyldes 1 tjekliste til kritisk vurdering for hvert studie du inddrager, men ikke nødvendigvis alle boxe i tjeklisten for hvert studie.*

1. *Indfør konklusionen af den kritiske vurdering af det enkelte studie i feltet længst til højre under den pågældende måleegenskab (for COSMIN angives altid laveste score).*
2. *Vedhæft den udfyldte tjekliste når du indsender beskrivelse og samlet kvalitetsvurdering. Brug evt Klippeværktøjet på din computer til at tage et billede af den udfyldte tjekliste og indsæt dette nederst i skemaet, husk at angive hvilket studiet den udfyldte tjekliste hører til.*

**3.2/3.4/3.6 SAMLET VURDERING FOR RELIABILITY/VALIDITY/RESPONSIVENESS ETC.**

 **Vejledning**

*Når du har indført konklusioner fra enkelte studier på en måleegenskab, skal du sammenholde med den kritiske vurdering og give et bud på en samlet konklusion for den pågældende måleegenskab. Husk at indføre præcis hvilke deleelementer af den pågældende måleegenskab der er konkluderet på, fx ”3 studier af kvaliteten ”very good” har fundet høj grad af content validity på henholdsvis x, y og z patienter.”*

**3.8 KONKLUSION PÅ KVALITETSVURDERING**

*I punkt 3.8 ”Konklusion på kvalitetsvurdering” skal du give en samlet konklusion baseret på kvalitetsvurdering af måleredskabet. Konklusionen er opdelt i tre områder: 1) måleegenskaber, 2) praktisk anvendelighed og 3) anvendelsesmuligheder og begrænsninger.*

*Du bedes udfylde alle felter og gerne med tanke på at læseren skal kunne læse konklusionen meningsfuldt uden at læse hele kvalitetsvurderingsskemaet.*

**4. TABEL 1. COSMIN TAXONOMI MED DEFINITIONER**

 **Vejledning**

|  |  |
| --- | --- |
| **Term** | **Definition** |
| Domain | Measurement property | Aspect of measurement property |
| **Reliab****ility** |  |  | Degree to which the measurement is free from measurement error.  |
| **Reliability**(extended definition) |  |  | Extent to which scores for patients who have not changed are the same for repeated measurement under several conditions: e.g., using different sets of items from the same health related-patient reported outcomes (HR-PRO) (internal consistency); over time (test-retest); by different persons on the same occasion (inter-rater); or by the same persons (i.e. raters or Responders) on different occasions (intra-rater). |
|  | **Internal consistency** |  | The degree of the interrelatedness among the items. |
|  | **Reliability** |  | The proportion of the total variance in the measurements which is due to 'true' differences between patients\*. |
|  | **Measure-ment error** |  | The systematic and random error of a patient's score that is not attributed to true changes in the construct to be measured. |
| **Validity** |  |  | The degree to which an outcome measure measures the construct it purports to measure. |
|  | **Content validity** |  | The degree to which the content of an HR-PRO instrument is an adequate reflection of the construct to be measured. |
|  |  | **Face validity** | Degree to which (the items of) an HR-PRO instrument indeed looks as though they are an adequate reflection of the construct to be measured. |
|  | **Construct validity** |  | Degree to which the scores of an HR-PRO instrument are consistent with hypotheses (for instance with regard to internal relationships, relationships to scores of other instruments, or differences between relevant groups) based on the assumption that the H RPRO instrument validly measures the construct to be measured. |
|  |  | **Structural validity** | The degree to which the scores of an HR-PRO instrument are an adequate reflection of the dimensionality of the construct to be measured. |
|  |  | **Hypotheses testing** | Idem construct validity. |
|  |  | **Cross-cultural validity** | The degree to which the performance of the items on a translated or culturally adapted HR-PRO instrument are an adequate reflection of the performance of the items of the original version of the HR-PRO instrument. |
|  | **Criterion validity** |  | The degree to which the scores of an HR-PRO instrument are an adequate reflection of a 'gold standard'. |
| **Responsive-ness** |  |  | The ability of an outcome measure to detect change over time in the construct to be measured.  |
|  | **Responsive-ness** |  | Idem responsiveness. |
| **Inter-pretability\*\*** |  |  | Interpretability is the degree to which one can assign qualitative meaning – that is, clinical or commonly understood connotations – to an instruments quantitative scores or change in scores. |
| **Noter****\* =** *'true' must be seen in the context of Classical test Theory, which states that any observation is composed of two components - a true score and error associated with the observation. 'True' is the average score that would be obtained if the scale were given an infinite number of times* ([www.cosmin.nl](http://www.cosmin.nl) )**\* \* =** *Interpretability is not considered a measurement property but an important characteristic of a measurement instrument (*[*https://systematicreviewsjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13643-015-0041-3/tables/2*](https://systematicreviewsjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13643-015-0041-3/tables/2) *)* |

* 1. **SUPPLERENDE INFORMATION**

*Angiv i skemaet hvilke supplerende dokumenter der vedhæftes skemaet. Referencelisten kan være supplerende til de studier der nævnes i kvalitetsvurderingen samt original publikation på måleredskabet. Det er også ok hvis der her indføres en samlet referenceliste og der blot henvises til denne med fx nr. (Vancouver referencestil) i* *skemaet.*

**4.2 HONORARAFREGNING FOR UDFYLDT SKEMA**

*I fald du ikke har mulighed for at udfylde skemaet i lønnet arbejdstid, er det muligt at søge om honorar for den tid du bruger på arbejdet. Det er således frivilligt om du vil søge om honorar.*

*Ikke alle måleredskaber vil tage lige lang tid at beskrive og vurdere og der kan være forskel på hvor meget tid man ønsker at investere i arbejdet. Derfor har vi lavet to niveauer for honorarer, et svt. arbejde < 5 timer og et svarende til arbejde > 5 timer. Det er op til dig at skønne hvor lang tid du har brugt og angive dette i skemaet.*
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